

Nº 21 Lima, Octubre 2012

# INTERCAMBIO

Una educación para todos y cerrando brechas

Conga: convertir oportunidades en desarrollo

La Amazonía y las nuevas fronteras de la misión

Tacna, la múltiple frontera

A central illustration showing the silhouettes of several people in a meeting. One person stands at the front, gesturing, while others are seated around a circular table with papers on it. The background is a dark red gradient.

Por una Cultura del

# DIÁLOGO

## INTERCAMBIO

Nº 21 Octubre 2012

### Director

César Torres SJ

### Consejo Editorial

José Luis Gordillo, SJ

Hortensia Muñoz

Oscar Espinosa

Bernardo Haour SJ

José Francisco Navarro SJ

### Editor General

Víctor Hugo Miranda SJ

### Edición

Diana Tantaleán

### Colaboran:

Flavio Figallo, Marcos Obando, Gonzalo Gamio, Jesús Herrero SJ, Martín Vegas, Rafael Fernández Hart SJ, Jaime Tatay SJ, José Ignacio García SJ, Emilio Martínez SJ, Alejandro Olayo SJ, Mauricio Archila, Jorge Atilano González SJ, Anabelí Pajuelo, Miguel Cortavitarte.

### Diseño y Diagramación

Romy Kanashiro

### Dirección

Costa Rica 256 - Jesús María (Lima)

Teléfonos: (51) (1) 461-8803 / 463-5006

e-mail: social@jesuitas.pe

### Impresión

VERTICE PRE PRENSA DIGITAL S.A.C.

Av. Canevaro 442 - Lince

Para enviar informaciones o sugerencias escribir a: intercambio@socialsjperu.org

### Portada:

Romy Kanashiro

Hecho el Depósito Legal en la Biblioteca Nacional del Perú Nº 2010-08595

### Panorama Regional y Político

- Conga: convertir oportunidades en desarrollo  
*Flavio Figallo* 4
- El Proyecto Majes - Siguan y el conflicto por el agua  
*Marcos Obando* 7
- El diálogo. Consideraciones conceptuales  
*Gonzalo Gamio Gehri* 9
- La Carrera Magisterial en el contexto actual  
*Jesús Herrero, SJ* 12
- "Una educación para todos y cerrando brechas"  
*Entrevista a Martín Vegas* 15

### Iglesia

- Vaticano II: diálogo y obediencia  
*Rafael Fernández Hart, SJ* 19
- Los jesuitas en la PUCP. Una mirada histórica  
*Víctor Hugo Miranda, SJ* 21

### Medio Ambiente

- La Amazonía y las nuevas fronteras de la misión  
*Jaime Tatay, SJ* 23
- Buscando alternativas de futuro  
*José Ignacio García, SJ* 26

### Migraciones

- Tacna, la múltiple frontera  
*Emilio Martínez, SJ* 29
- Los jesuitas y el Corredor Migratorio  
*Alejandro Olayo, SJ* 32

### Internacional

- El movimiento indígena del Cauca, Colombia  
*Mauricio Archila Neira* 35
- Jóvenes mexicanos alzan la voz  
*Jorge Atilano González, SJ* 38

### Cultural

- Puckllay: arte y comunidad  
*Anabelí Pajuelo* 41
- Profetas del Odio  
*Miguel Cortavitarte* 43

### Noticias de las Regiones

- Actividades y otros 44

# Puentes de DIÁLOGO y RECONCILIACIÓN

**E**l P. Felipe Mac Gregor, SJ proponía trabajar por una cultura de paz y, parafraseando esta expresión suya, es que hemos titulado este número de la revista Intercambio «Por una cultura del diálogo», porque creemos que es justamente lo que nuestra sociedad necesita el día de hoy y es aquello en lo que nosotros podemos colaborar. Los jesuitas reunidos en la Congregación General 35 el 2008 definieron la misión de la Compañía de Jesús como invitada a establecer puentes de diálogo y reconciliación entre las fronteras culturales, sociales y religiosas en nuestras sociedades. Nuestro trabajo en servicio de la fe y la promoción de la justicia es un llamado a ir a las fronteras físicas y espirituales donde nadie más quiere o puede ir, y en medio de esas fronteras trabajar por el diálogo y la reconciliación.

En medio de los conflictos sociales que se suscitan en nuestro país, en medio de las tensiones que pueden surgir en el espacio eclesial, en medio de las realidades de injusticia que viven muchos en el Perú y en el mundo entero, más allá de nuestras fronteras geográficas, en cada uno de esos espacios, estamos invitados a propiciar el diálogo, a que podamos sentarnos en una misma mesa y de manera horizontal podamos escucharnos unos a otros.

Dialogar no es sentirnos dueños de la verdad, es reconocer que encontramos la verdad juntos, en camino, compartiendo, debatiendo. Dialogar es disponerme a escuchar al otro sin interrumpirlo y a dejarme confrontar por lo que el otro pueda decir y confrontado estar dispuesto a cambiar mi propio punto de vista si es necesario. Dialogar es expresar mi opinión, mi parecer, mis certezas, con respeto y

sin querer imponerlas, es ponerlas sobre la mesa para hablar y discutir sobre ellas. Dialogar es no renunciar a la posibilidad de pensar, reflexionar, discutir, debatir, confrontar junto con otros. Dialogar es construir una cultura nueva, una sociedad más justa, es en definitiva ayudar a la construcción del Reino.

Trabajar por una cultura del diálogo no es sólo un imperativo cultural o social, no es sólo algo que está de moda o que debería estar de moda; trabajar por una cultura del diálogo responde al llamado primero de Jesús a trabajar por su Reino, a ir a las fronteras porque él estuvo primero en las fronteras, porque él fue puente de diálogo y reconciliación entre personas distintas, entre culturas distintas. Es originalmente el hecho de sentirnos llamados como cristianos a participar en la construcción del Reino, lo que nos motiva a generar espacios de diálogo en nuestra sociedad, en nuestra Iglesia, en el mundo.

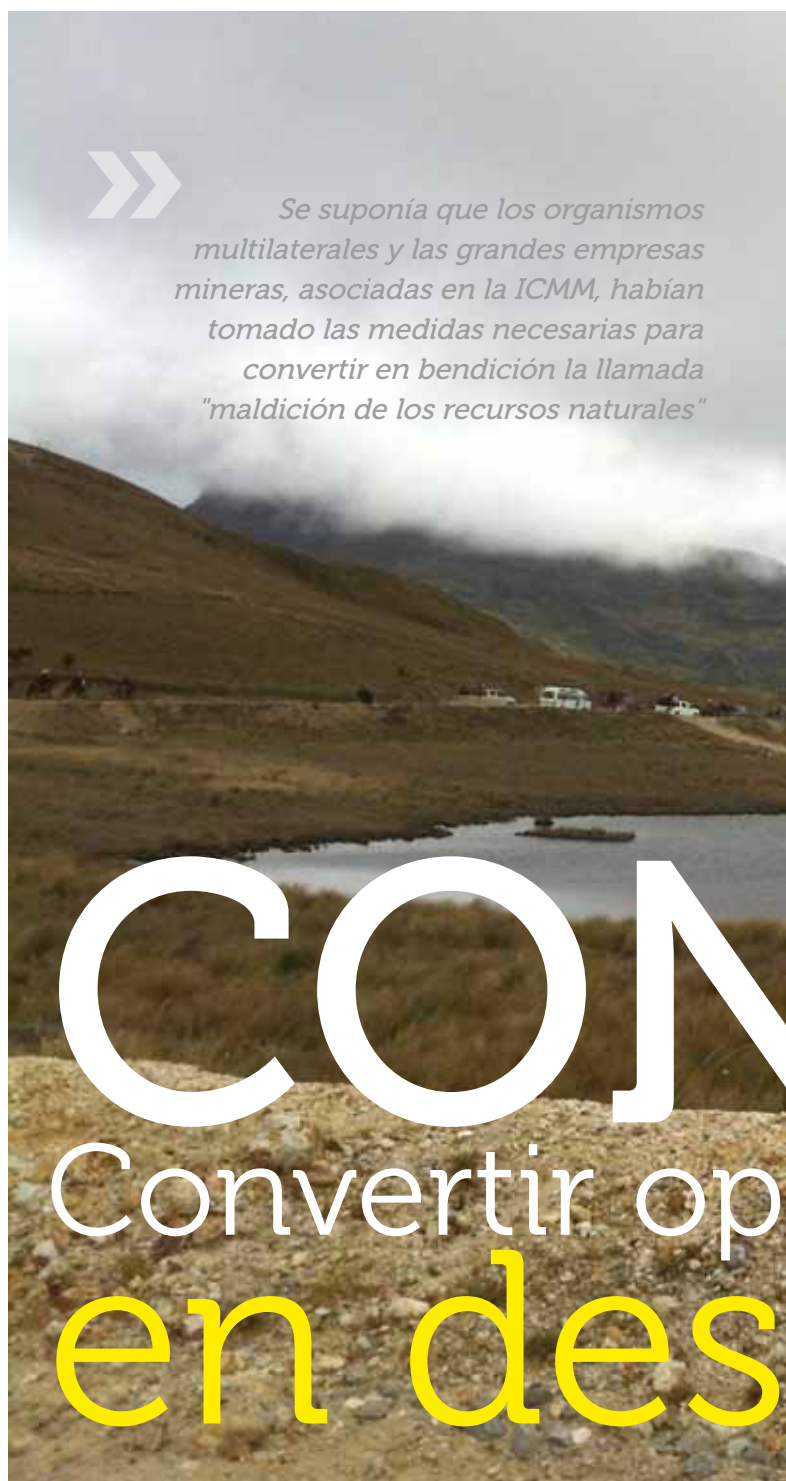


Más allá de narrar los detalles de las incidencias producidas por los actores que interpretan el viejo drama de dimes y diretes, trataré de mostrar qué nos puede revelar este conflicto para entender la realidad regional y nacional, tomando como punto de apoyo la relación entre conflicto, cambio social, movimiento político y desarrollo.

Los conflictos pueden funcionar como señales de problemas estructurales o ser simplemente expresión de los intereses de grupos que pugnan por imponerse en un escenario determinado. Claro que la realidad es siempre complicada y muchas veces una cosa se mezcla con la otra al punto que no siempre es fácil establecer tal distinción. Sin embargo, el hecho de que un conflicto sea indicio de una falla estructural no significa que se le atienda. Esto último requiere cuanto menos de un movimiento social que elabore un conjunto de medidas para corregirla y conduzca la acción social hacia la superación de la situación inicial.

Conga forma parte de una "legión" de conflictos mineros (Tambo Grande, Tía María, Tintaya, Santa Ana, etc.) que, más allá del deseo de algunos grupos involucrados, no se oponen expresamente a toda actividad extractiva sino que muestran la necesidad de repensar las condiciones para su expansión. En todos los casos se parte de problemas locales que pasan rápidamente a irrumpir en la escena nacional. La diferencia en Conga es que es el primero que está bajo un liderazgo político regional. La existencia de un liderazgo político regional requiere de varios factores. De un lado, debe tener como base un partido o movimiento cuyo funcionamiento trascienda la coyuntura electoral. Que cuente con una mínima pero permanente base de operaciones y suficiente presencia territorial como para alinear la política local con la regional (sea directamente o mediante alianzas).

El Movimiento de Afirmación Socialista - MAS cumple varios de estos requisitos. Creado a partir de Patria Roja



Se suponía que los organismos multilaterales y las grandes empresas mineras, asociadas en la ICMM, habían tomado las medidas necesarias para convertir en bendición la llamada "maldición de los recursos naturales"

(en su forma MNI<sup>1</sup>), cambia de nombre y construye una identidad regional. Tiene como base de operaciones y presencia territorial con el SUTEP y las rondas campesinas, y ha superado la prueba electoral de permanencia en más de un periodo gubernamental. El MAS no es un partido enmascarado sino, más bien, sustituye la co-

1 Movimiento Nueva Izquierda

*Flavio Figallo R.  
Pontificia Universidad Católica del Perú - PUCP*



# INGA: Oportunidades de desarrollo

herencia ideológica partidaria con corrientes de opinión construidas sobre la base de reivindicaciones locales que aglutinan a diversos sectores sociales. En tal sentido, se concibe como autónomo, independiente y originario, renegando así de los viejos partidos, las regulaciones de carácter general y el centralismo.

Pero, como sabemos, este movimiento no está solo. Comparten su ambición y disputan su liderazgo tanto Tierra y Libertad, como el MOVADef. Los primeros han prestado cierto contenido ideológico ambientalista a los argumentos que se oponen a la expansión minera; mientras que los segundos, agazapados en los frentes de defensa, han alentado de acuerdo con su ideología

el enfrentamiento directo y violento con las autoridades nacionales. Para estos tres movimientos, Conga es un peldaño para proyectos de mayor envergadura. Santos no oculta sus ambiciones presidenciales, Tierra y Libertad es el único con inscripción nacional y único partido nacional de origen regional (hasta ahora), y el MOVADef junta reivindicaciones para introducirlas con la mayor violencia posible donde “las causas objetivas” lo permitan.

A lo anterior hay que agregar que una de las características de estos movimientos es privilegiar la acción directa sobre el diálogo, actuando a través de movilizaciones y tomando decisiones de manera asambleísta. Dicho de otra manera, su bajo nivel de organicidad y debilidad para la construcción de propuestas se traduce en la incapacidad para sostener acuerdos duraderos. El asambleísmo es la receta clásica para propiciar el desborde por la “izquierda” y el protagonismo de los movilizados presentes en la asamblea.

Desde el lado del poder central, los organismos multilaterales y las grandes empresas mineras asociadas en la ICMM<sup>2</sup>, se suponía que habían tomado las medidas necesarias para convertir en bendición la llamada *maldición de los recursos naturales*<sup>3</sup>. Para ello es que se crea un fondo nacional de contingencia, destinado a evitar los efectos de un exceso de divisas en la economía; se impulsa la participación tripartita de gobierno, sociedad civil y empresas en la iniciativa para la Transparencia de las Industrias Extractivas (EITI por sus siglas en inglés) cuya finalidad es hacer seguimiento de los pagos de las empresas al Estado y el destino de estos recursos; se ponen en marcha políticas de distribución de la renta que beneficien a las zonas de explotación y propicien el desarrollo en los espacios subnacionales.

En general estos *conjuros* están funcionando, la economía ha crecido y la pobreza ha disminuido. El problema, para los expertos vinculados a la gestión gubernamental, es que la falta de “timing” ha producido un “stress” social. La disponibilidad de recursos ha crecido a una velocidad superior a las capacidades de las instituciones locales para gestionarlas, de manera que las expectativas de mayores beneficios para mayor cantidad de

---

## Conga forma parte de una “legión” de conflictos mineros que no se oponen expresamente a toda actividad extractiva sino que muestran la necesidad de repensar las condiciones para su expansión

---

beneficiarios se convirtieron en frustración, prebendas, gastos inútiles y así en fuente de conflictos.

Recientemente la visión del gobierno se ha complejizado, incluyendo en su agenda medidas sobre el territorio, el agua, el ambiente, la cultura y la institucionalidad local. Se ha puesto en marcha la consulta previa y fortalecido la autoridad ambiental con la creación del Servicio Nacional de Certificación Ambiental para las Inversiones (SENACE); se ha anunciado la flexibilización del Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP) y nuevas medidas sobre ordenamiento territorial, y el manejo de los recursos hídricos.

Todo lo anterior contrasta con la escasa capacidad de propuesta de los movimientos regionales. Respecto de este tema, por ejemplo, solo se cuenta con una propuesta de cambios al reglamento de la Ley de Consulta Previa, el documento que Tierra y Libertad tiene sobre la nueva minería y el posextractivismo<sup>4</sup>, y algunas formulaciones para el ordenamiento territorial. Esto es más grave cuando se trata del desarrollo regional, donde lo más que se encuentra son iniciativas que se han quedado en el camino. En mi opinión esto se debe a que los movimientos políticos regionales solo necesitan de los conflictos para satisfacer sus aspiraciones de alcanzar la escena nacional y reproducirse. Conga muestra que falta aún mucho camino por andar para que las fuerzas políticas alcancen las capacidades de reflexión, propuesta y evaluación necesarias para convertir las oportunidades en desarrollo. ■

2 El Consejo Internacional de Minería y Metales (ICMM) establecido en 2001 para mejorar el desempeño del desarrollo sostenible en la industria minera y metalúrgica. Reúne a 22 compañías mineras, así como 34 asociaciones mineras nacionales y regionales. [www.icmm.com/](http://www.icmm.com/)

3 Al respecto puede leerse el artículo de Joseph Stiglitz (2012) “De la maldición a la bendición de los recursos naturales” En: Project-Syndicate. [www.project-syndicate.org/commentary/from-resource-curse-to-blessing-by-joseph-e-stiglitz/spanish](http://www.project-syndicate.org/commentary/from-resource-curse-to-blessing-by-joseph-e-stiglitz/spanish)

4 Propuesta para una nueva minería (julio, 2012) [tierraylibertad-lima.blogspot.com/2012/07/tierra-y-libertad-y-la-cut-presentan.html](http://tierraylibertad-lima.blogspot.com/2012/07/tierra-y-libertad-y-la-cut-presentan.html)

Marcos Obando Aguirre  
Centro Loyola Arequipa

Foto: gritohorizonte.blogspot.com

# EL PROYECTO MAJES-SIGUAS

## y el conflicto por el agua

**A**parecen en el horizonte complicados problemas para Arequipa y para el sur. En circunstancias diferentes, una obra de irrigación no tendría por qué despertar suspicacias, protestas y enfrentamientos; sin embargo, la segunda etapa del proyecto Majes - Siguan, parece estar en el medio de una controversia sin salida posible, por lo menos en el mediano plazo.

El proyecto Majes, como se le conoce localmente, es un viejo proyecto reclamado por los arequipeños desde

finales del siglo XIX y que recién tuvo la posibilidad de ser realidad en el año 1971, durante el gobierno militar de Juan Velasco Alvarado. La construcción de las obras de infraestructura (presa de Condoroma y canales de derivación hacia la pampa de Majes), demandaron más de diez años de trabajo, considerando que las primeras adjudicaciones de tierras, en la parte que corresponde a la primera etapa de este proyecto, se iniciaron hacia el año de 1981 y el asentamiento rural propiamente dicho empezó dos años después. Hoy día existen alrededor de 15 mil hectáreas incorporadas a la frontera

agrícola y este nuevo territorio contiene una población que a la fecha debe superar ampliamente los cincuenta mil habitantes. En lógica simple, y en lo que corresponde a esta primera etapa, el proyecto Majes considera la irrigación de aproximadamente 22 mil hectáreas en zonas desérticas ubicadas en la provincia de Caylloma, mediante el uso de agua de la cuenca del río Colca. Para ello se represa este recurso en Condorama y luego se traslada parte de esa agua hacia las pampas mencionadas a través de un complejo sistema de túneles y canales de casi 100 kilómetros de extensión.

La segunda etapa del proyecto Majes considera la ampliación de 40 mil hectáreas adicionales localizadas en las provincias de Caylloma y Arequipa, en este último caso en las pampas conocidas con el nombre de Siguas, razón por la cual esta etapa se denomina Majes – Siguas. El esquema inicial del proyecto consideró que para lograr esta segunda etapa se debía utilizar agua de las nacientes del río Apurímac, que se encuentran localizadas en la región Arequipa. Lo peculiar es que este río es tributario de la cuenca oriental, es decir, sus aguas corren hacia el Amazonas y por lo tanto, una vez represadas en Angostura, se las tiene que trasvasar hacia la cuenca del Pacífico. El volumen de agua necesario para este proyecto permitirá también la generación de energía eléctrica, constituyendo una fuente importante de generación de energía para el país. En suma, este proyecto constituye un esfuerzo nacional por ampliación de frontera agrícola, por generación de energía eléctrica y por colonización y desarrollo de espacios anteriormente desérticos y deshabitados.

Sobre esta segunda etapa se han dado pasos importantes: a nivel de gobierno se ha comprometido la participación de la Corporación Andina de Fomento con un aporte financiero importante; se ha adjudicado al Consorcio Angostura la buena pro para las obras de afianzamiento hídrico. Y todo ello está ahora deteni-

do por la oposición planteada por pobladores de la provincia de Espinar en la región Cusco, bajo el argumento de que esta obra quitaría agua a esta provincia. Mucho se ha hablado y actuado a partir del inicio del conflicto, sin tener a la fecha resultados concretos. Lo más resaltante, en todo caso, es la propuesta, deslizada por el propio presidente Humala, en el sentido de considerar a este proyecto como birregional; es decir, con participación tanto de Arequipa como de Cusco. Se entiende que en este caso la participación del nuevo socio (Cusco), sería en todo nivel y no sólo en la parte que le corresponde en la provincia de Espinar. Por supuesto que esta propuesta no ha caído nada bien en Arequipa, puesto que ello significa echar por la borda muchos años de manejo y planificación de Majes, sobre todo considerando que el proyecto en su integridad está localizado en territorio arequipeño.

---

**Una vez más constatamos que nuestra clase política no está en la capacidad de liderar procesos que den salidas a este tipo de conflictos**

---

Recientemente el presidente de la región Arequipa anunció una nueva alternativa, la misma que daría por concluido el impase con el Cusco.

No se tocarán las aguas del río Apurímac y tampoco se construirá la represa de Angostura; en su lugar se construirá una presa en Sibayo para almacenar agua necesaria para la segunda etapa de Majes. Esta alternativa dejaría sin piso a la oposición cusqueña y dejaría al proyecto Majes bajo los fueros de la región Arequipa. El tema está planteado hasta aquí y por supuesto se tendrá aún mucho que debatir.

Pero como todo, esto también está dejando estragos y lecciones. En el primer caso, y dada la manera como se ha movilizó a la población, la conformación de la gran región del sur está cada vez más lejana. En términos de lecciones aprendidas una vez más constatamos que nuestra clase política no está en la capacidad de liderar procesos que den salidas a este tipo de conflictos. Finalmente, los niveles de desinformación, o abiertamente de mala información, son tan altos que nuestros ciudadanos se ven en el medio de movilizaciones y protestas que no conllevan necesariamente a los beneficios que esperan obtener. ■

# DIÁLOGO

Gonzalo Gamio Gehri  
Universidad Antonio Ruiz de Montoya - UARM



Foto: Archivo SJ

## Consideraciones CONCEPTUALES

Los agudos conflictos sociales que enfrentan diferentes zonas del país, el litigio que afronta una importante universidad en el contexto de la defensa de su autonomía, los desafíos que plantea la recuperación de la memoria en nuestra sociedad, han puesto sobre el tapete la necesidad de dialogar, bajo la premisa de que el diálogo constituye un vehículo de entendimiento y de soluciones pacíficas a

los numerosos desencuentros que experimentamos en diferentes espacios de la vida nacional. La filosofía puede resultarnos útil para aproximarnos con cierto rigor a este concepto (y a su práctica).

*Diálogos* es un término griego que a menudo se traduce como "conversación" o "discusión". Proviene de las voces *diá* (a través de), y *lógos* (discurso, lenguaje,

razón, entre otros sentidos). No alude a “dos” tal y como se cree cotidianamente. Se trata de una forma básica de actividad humana en la que la razón es protagonista. Con ella se trata de arribar a acuerdos de diferente naturaleza o, en todo caso, si los acuerdos no llegan a lograrse, ella nos permite comprender y evaluar el carácter y los alcances de nuestros desacuerdos; de este modo, el diálogo convierte estas situaciones de inevitable discrepancia en provechosas y aleccionadoras para quienes participan en él. Cuando el propósito del diálogo es la verdad, lo describimos como una “investigación”. Cuando el objetivo trazado es elegir conscientemente un curso de acción que consideramos valioso o correcto en el diseño de un proyecto de vida, lo describimos como “deliberación”. Cuando la meta establecida es construir alguna forma de arreglo social basado en la convergencia legítima de intereses particulares hablamos de “negociación”. Todas estas formas de interacción comunicativa son expresiones de diálogo; cuando se llevan a cabo sin distorsión están animadas por el ejercicio del *lógos*. La práctica del diálogo se contrapone al mero uso de la fuerza.

El cultivo del diálogo requiere de los interlocutores un compromiso estricto con el libre intercambio de razones. Quien dialoga se muestra atento a los argumentos del otro tanto como a la elaboración de los propios. En contraste, la violencia – advierte Hannah Arendt – permanece sorda y muda. La atención a los argumentos del interlocutor no sólo nos remite a la dinámica propia de la acción recíproca de ofrecer razones, si no que pone de manifiesto la exigencia de una determinada actitud de parte de los participantes, que ha sido descrita como una disposición *falibilista*. Para que el diálogo sea genuino, nosotros tenemos que suponer que podríamos estar equivocados, y que las razones del otro podrían contribuir a esclarecer nuestro eventual error o a despejar nuestra confusión. Por supuesto, tendríamos que esperar que los participantes asuman una disposición análoga a la nuestra. No dialogamos *realmente* cuando suponemos que contamos con toda la razón de nuestro lado, y nos declaramos absolutamente invulnerables ante el discurso de los otros.

Esta vindicación de la actitud propia del falibilismo cuestiona severamente la afirmación conservadora “diálogo sí, pero con verdad”. A veces pienso que esta posición incurre en el burdo error de confundir la “verdad” con la simple “veracidad”, la disposición a no mentir, dar cuenta de lo que se sabe, poner los propios intereses y aspiraciones sobre la mesa, etc. Resulta bastante claro que toda forma de investigación, deliberación común y negociación exige veracidad, consistencia en el discurso y en la acción y transparencia; la ausencia de tales condiciones vicia el diálogo y lesiona la posibilidad de cualquier forma de entendimiento. Pero esta declaración conservadora parece entrañar más que estas consideraciones elementales. Parece indicar que hemos de participar en el diálogo esgrimiendo (toda) la verdad, puesto que ella nos pertenece. Esta presuposición confunde toda forma de diálogo con la investigación, pero además asume que la verdad es el punto de partida y no el punto de llegada de la investigación. Convierte así en superflua la actividad de dialogar, pues asume que la verdad es algo que se posee de antemano. No cabe, en esa perspectiva integrista, el falibilismo ni la apertura hacia el otro. De hecho, esta posición considera que el diálogo constituye una innecesaria e impertinente concesión al error.

Esta actitud fundamentalista malinterpreta seriamente el significado del diálogo y lesiona su ejercicio. Sobre la base de esta presuposición no es posible que prospere forma alguna de deliberación, negociación o investigación. Quien asegura estar en posesión absoluta de la verdad, o en posesión de los criterios de corrección de la acción o de los arreglos sociales, no está dispuesto a admitir las interpretaciones de otros o a ceder posiciones con el propósito de arribar a acuerdos que nos permitan resolver conflictos difíciles. El integrista exige del otro silencio y sumisión, capitulación y resignación. Adhesión inmediata sin crítica ni réplica, anuencia frente al solemne monólogo del iluminado. El intercambio de razones se torna en imposición o en un burdo adoctrinamiento.

El ejercicio del diálogo transita otras rutas. Toma en serio la necesidad de construir consensos en torno a in-

---

**No dialogamos realmente cuando suponemos que contamos con toda la razón de nuestro lado, y nos declaramos absolutamente invulnerables ante el discurso de los otros**

---

terpretaciones, acciones comunes e intereses. Valora la capacidad de examinar las propias posiciones y estar dispuesto a abandonarlas si es que existen buenas razones para ello. La apertura dialógica está reñida con cualquier versión del dogmatismo. Cuando intentamos silenciar las preguntas que podrían perturbar nuestras creencias más básicas – cuando declaramos nuestro ideario como invulnerable a la crítica – simplemente aniquilamos la posibilidad de conversar y de forjar acuerdos racionales que orienten nuestras prácticas sociales.

Alguien podría objetar que hasta aquí no he hecho otra cosa que discutir exclusivamente las *condiciones ideales del diálogo* –consideraciones normativas implícitas en el nivel de la práctica y en el de las actitudes-, pero que no he considerado que en nuestros conflictos reales el ejercicio del *lógos* casi nunca aparece de esta forma “pura”; los agentes reales nos presentamos en los procesos de deliberación, negociación e investigación cargados de presuposiciones ideológicas, propósitos no revelados y juegos de poder bajo la mesa. Todo ello es cierto. Incluso es evidente que, en la mayoría de los casos de negociación política, la situación de los interlocutores dista mucho de ser equitativa, de modo que la práctica de la argumentación corre el peligro de ser sustituida por diferentes formas de presión que arrinconan irremediablemente a la parte más débil.

Esta es una realidad que observamos en los arreglos políticos del día a día, e incluso en las transacciones más cotidianas al interior de las instituciones más modestas. Muchos actores políticos y “líderes de opinión” exigen del gobierno el uso de la fuerza y no la negociación con las autoridades regionales que se declaran contrarias a determinadas formas de explotación minera en las zonas de su jurisdicción. Que en nuestras interacciones ordinarias la razón esté sistemáticamente amenazada no significa que tengamos que abandonar –en nombre de una cruda y desencarnada *Realpolitik*– los principios que regulan la práctica dialógica: el reconocimiento de tales principios nos permite identificar las situaciones en las que el diálogo se ve perturbado o lesionado, se le parodia o se convierte en un mero disfraz para la manipulación o la extorsión. Habermas compara el recurso a la razón como una tabla que se ve sacudida por el mar de las contingencias; se la zarandea de aquí para allá, pero siempre permanece a flote. La realidad echa sus cartas, pero el cuidado del *lógos* nos permite interpelarla y establecer sendas posibles de acción. ■

# APOSTOLADO SOCIAL

COMPAÑÍA DE JESÚS  
PROVINCIA DEL PERÚ

- Red de Centros Sociales Jesuitas SEPSI
- ENCUENTROS Servicio Jesuita para la Solidaridad
- Apostolado Indígena
- Migraciones

*Una fe que  
hace justicia...*

[www.socialsjperu.org](http://www.socialsjperu.org)



*Necesitamos que todos los docentes se rijan por una sola ley que les brinde estímulos y reconocimiento en función a su desempeño en el aula, y que permita que quienes evidentemente no tienen capacidad ni vocación se retiren de la docencia*

# La CARRERA MAGISTERIAL en el contexto actual

**E**n los últimos días estamos asistiendo a un amplio debate a propósito de la propuesta de un Proyecto de Ley remitido por el Ejecutivo al Legislativo de “Reforma Magisterial”. Conviene recordar, como antecedentes, que ya en su discurso del 28 de Julio del 2011, el Presidente Humala anunció el propósito de evaluar la Carrera Pública Magisterial vigente (Ley N° 29062). En el discurso del presente año anunció el envío al Congreso del Proyecto de Ley de “Desarrollo Docente”. Efectivamente, al poco tiempo es remitido el Proyecto de Ley, pero cambiando el nombre por el de: “Reforma Magisterial”.

Esta determinación ha generado el rechazo de muchos políticos, para quienes se está deteniendo la “exi-

tosa” Ley de Carrera Pública Magisterial”. Otros grupos más bien saludan el proyecto. El Sindicato prefiere el mantenimiento de la Ley del Profesorado con algunas adaptaciones.

Es importante recordar que, desde hace varias décadas, sucesivos gobiernos han generado normas sobre el magisterio sin asumir la obligación de implementarlas. La Ley del Profesorado fue promulgada en 1984 (Ley 24029). Sólo empezó a aplicarse en 1986, ya con Alan García. A un mes de terminar su presidencia, se hacen modificaciones substantivas (Ley 25212. Junio 1990) con beneficios no presupuestados. Entre otros el famoso 30% de la remuneración total por preparación de clases que ahora exigen los profesores con huelgas. Sólo la Ley de Carrera Pública (LCPM

29062) del 2007, compromete al segundo gobierno aprista a conducir su implementación durante cuatro años.

La LCPM recogió un largo proceso de análisis, estudio y reflexión que se inició el año 2001 con dos importantes consultorías a cargo de José Rivero (2001) y Hugo Díaz (2005). Hubo cuatro momentos importantes antes de su formulación: las Políticas de Estado formuladas en el Acuerdo Nacional (2001), la nueva Ley General de Educación (2003), el Pacto Social de Compromisos Recíprocos (2004) y el Proyecto Educativo Nacional (Enero 2007). Una idea clave gestada en este proceso fue la necesidad de conciliar el derecho de los docentes a un trabajo estable, con el derecho de la sociedad a contar con una educación de buena ca-



Foto: Archivo SJ

Jesús Herrero, SJ  
Consejo Nacional de Educación

lidad que sea la plataforma de desarrollo. La LCPM vincula el ingreso y la permanencia de los docentes a la evaluación de sus capacidades y de su desempeño en aula. También establece mayores aumentos remunerativos al ascender de nivel, estimulando a los docentes a superarse progresivamente.

¿Ha sido realmente “exitosa” la LCPM? Desgraciadamente, no nació bien. No fue discutida y aprobada por todo el Congreso, sino sólo por la Comisión Permanente; se promulgó en medio de una huelga y, por ello, muchos docentes la interpretaron como un castigo; hubo fallos en

su implementación, como filtraciones de la prueba y cambios en los resultados de los puntajes de la evaluación nacional... Si a ello añadimos la fuerte campaña de desprestigio de la ley, como propiciadora de “despidos”... encontraremos las razones por las cuales solo una minoría de profesores optaron por la incorporación a la LCPM. El lento proceso de incorporación ha llevado a que en muchas instituciones educativas docentes que realizan el mismo trabajo y tienen el mismo horario, reciban remuneraciones distintas, deteriorando así el clima institucional, tan importante para el logro de aprendizajes.

Definitivamente, la Ley no logró instalarse entre el magisterio como una opción para su desarrollo profesional. La interiorizaron, más bien, como un “castigo”.

Estas fueron las motivaciones, creo yo, que llevaron a la formulación de la nueva Ley de Reforma Magisterial. Debe tenerse en cuenta que los ejes centrales de la LCPM están presentes en el nuevo proyecto que recoge, textualmente, 54 artículos de los 65 que tiene la actual Ley. Lo más significativo del nuevo proyecto es: la incorporación de todos los Profesores de la Ley del Profesorado a la LRM, incluyendo así a todos los profesos-

res en una única ley y no en dos como están ahora; la ampliación de espacios en los cuales el docente puede desempeñar su profesión; el incremento de dos niveles más en la carrera y un concepto más integral de la remuneración que posibilita a futuro una mejor jubilación y una compensatoria por tiempo de servicios también algo mejorada.

Considero importante resaltar algunos aspectos a tener en cuenta. Necesitamos que en el plazo más breve todos los docentes se rijan por una sola ley que les brinde estímulos y reconocimiento en función a su desempeño en el aula, a la vez que permita que quienes evidentemente no tienen capacidad ni vocación se retiren de la docencia. También es urgente elevar el piso salarial para asegurar a todos los maestros una remuneración digna. Por otro lado, ni la LCPM ni el nuevo proyecto contemplan la necesidad que hay, en los cursos de Educación para el Trabajo y en los centros de Educación Técnico Productiva, de contar con técnicos que no necesariamente sean docentes. Eso debe ser corregido para permitir que especialistas en diversos ámbitos de la producción y el trabajo ejerzan la docencia, aun sin pertenecer a la carrera magisterial.

Finalmente, queda la preocupación de cómo asegurar las condiciones políticas, institucionales, sociales y económicas para la aprobación y aplicación de una nueva ley. El primer paso, la aprobación del proyecto y de su reglamento, exige construir consensos políticos y sociales para conseguir oportunamente dicha aprobación y evitar posteriores conflictos que interrumpan el proceso educativo y deteriore su calidad, en perjuicio de nuestros educandos. Si el proceso de formulación, consulta, reglamentación... fuera a hacerse más largo de lo previsto, podría pensarse en un sistema de incremento de la remuneración a los profesores en el último trimestre, a cuenta del aumento que definitivamente les correspondería.

Los retos son grandes, lo reconozco, pero también es grande la capacidad que hay en nuestro país, y es por ello que muchos educadores seguimos trabajando para construir esa visión en la cual todas las peruanas y peruanos tienen iguales oportunidades de llegar a ser ciudadanos creativos, productivos y críticos que contribuyan a la construcción de un Perú justo y solidario. ■



**UNIVERSIDAD ANTONIO RUIZ DE MONTOYA**  
LA UNIVERSIDAD JESUITA DEL PERÚ

**ELIGE EXCELENCIA QUE TRANSFORMA**

**DERECHO**  
**ECONOMÍA Y GESTIÓN AMBIENTAL**  
**PSICOLOGÍA**  
**TURISMO SOSTENIBLE**  
**EDUCACIÓN**  
**FILOSOFÍA**  
**CIENCIA POLÍTICA**  
**PERIODISMO**  
**INGENIERÍA INDUSTRIAL**  
**ADMINISTRACIÓN**

Charla de carreras: 18 de octubre  
Examen de admisión: 27 de octubre

**Campus UARM:**  
Av Paso de los Andes 970 Pueblo Libre  
T. (511) 719-5990 / 424-5322  
[www.uarm.edu.pe](http://www.uarm.edu.pe)



*El Proyecto de Ley de Reforma Magisterial, presentado por el Ministerio de Educación, ha causado gran controversia entre los docentes del país, ocasionando movilizaciones y protestas en diferentes provincias. En esta entrevista el Viceministro de Gestión Pedagógica, Martín Vegas Torres, nos explica en qué consistirá el proceso de evaluación al profesorado, cómo se realizará el seguimiento y las metas que se han propuesto con esta nueva Ley.*



*Entrevista a Martín Vegas,  
Viceministro de Educación*

*Diana Tantaleán  
Oficina de Coordinación del Sector Social*

# "Una Educación

## PARA TODOS Y CERRANDO BRECHAS //

**¿Cómo van a certificar la planificación y preparación de las clases y otras actividades que la Ley de Reforma Magisterial (LRM) está proponiendo?**

Nosotros proponemos 3 componentes para la evaluación. Primero, el profesor debe conocer aquello que enseña, es decir, debe saber su materia y debe saber de pedagogía. Segundo, debe aplicar aquello que sabe, que es el desempeño en el sentido más estricto. Tercero,

debemos valorar su esfuerzo personal, si está haciendo innovaciones, si se está capacitando o estudiando.

Para la parte del conocimiento: la evaluación se hará sobre un marco del buen desempeño docente, sobre un parámetro, para saber qué es un buen profesor en el Perú. Con este método los profesores van a saber en función de qué se les evalúa. Para evaluar su saber pedagógico estamos construyendo un sistema con un banco

de preguntas, un software que permita, en el momento en que el profesor se sienta preparado, ir a una cabina autorizada, responder una evaluación e inmediatamente tener su resultado. Si le fue bien ya tiene la primera parte de la evaluación aprobada, de lo contrario podrá esperar dos meses y volver a presentarse.

El desempeño del aula se va a trabajar con tres mecanismos: uno es la evaluación que realizará el director, quien debe tener una valoración del trabajo de sus profesores. El segundo mecanismo es lo que se llama “el portafolio del docente”, para ello el profesor reunirá la evidencia de su trabajo profesional: sus planes de clase, sus proyectos de innovación, los productos que hayan elaborado sus estudiantes; todo esto para mostrar cómo trabaja en clase. El tercer mecanismo es una evaluación del trabajo con sus estudiantes, la que será filmada, así quedará como evidencia. Cuando evalúen su trabajo en clase, si no está de acuerdo con el resultado, puede reclamar y decir que lo han evaluado mal, la prueba será la filmación.

El “portafolio docente” y el desempeño en clase serán evaluados por una institución académica externa, no lo harán ni el Ministerio de Educación ni el director del colegio.

Entonces, la evaluación del docente tendrá una parte objetiva, la de su saber; una parte más subjetiva, digámoslo así, la del director de la institución educativa; y otra parte desde una institución externa. La combinación de las tres permitirá el equilibrio que dé garantía de justicia en la evaluación; más o menos ese es el esquema de evaluación. Lo otro será, efectivamente, si está capacitándose, si tiene maestrías, etc.

### **Con 300 mil maestros en todo el país, ¿cómo piensan organizar el seguimiento de este proceso?**

La Ley se aprueba este año; en el 2013 se hace una prueba para el profesorado, para reubicarse en el nivel que les corresponde. En el 2014 se ajustan todas las asignaciones, por el trabajo rural, la escuela intercultural bilingüe, etc. Y el tercer año empiezan las evaluaciones. Entonces tenemos 3 años para ir armando todo el sistema, para tener a los directores más consolidados y preparados, y para que la entidad o entidades que vayan a administrar la otra parte tengan los equipos listos para eso. Es complejo, no lo negamos, pero tenemos un plazo de tres años para irlo terminando de probar, validar y cuajar.

### **¿Cómo se va cuidar el quiénes van a calificar a los profesores y a los directores? ¿Cómo poder evitar casos de corrupción?**

En cada colegio existe un Consejo Educativo, una instancia donde participan los padres de familia y los profesores, allí hay una vigilancia primera e inmediata que se da en el colegio. Y a nivel de cada gobierno regional también se crea un comité de vigilancia, que es el que supervisa todo el proceso. Estos son los dos mecanismos que no deben permitir que exista esta situación. Y claro, también hay que seleccionar bien a los directores, por este motivo la primera gran evaluación será a ellos.

### **Este tipo de evaluación, a través de un software y con la filmación ¿cómo se piensa implementar en las zonas donde no hay tanto acceso a la tecnología?**

Para dar la prueba van a tener que viajar a la capital de la provincia o del distrito, porque en el área rural no hay



acceso a internet, pero está bastante extendido. Respecto a la capacitación, hemos aprobado el Programa Nacional de Logros de Aprendizaje 2013 – 2016; en este Programa se cubre la capacitación de los profesores de áreas rurales con un sistema de acompañamiento pedagógico, es decir que el profesor de una escuela no tiene que ir a un lugar a capacitarse, sino que un equipo de acompañantes en cada región, certificados por el Ministerio de Educación, irán a la escuela o a la red educativa -porque en muchos lugares, variando si es selva o zona andina, los profesores se agrupan en una microred de 5, 10 o 15 instituciones educativas según las distancias-, allí irá el acompañante pedagógico a asesorar directamente al profesor sobre su práctica pedagógica. Este es un mecanismo que hemos ampliado, porque había algo avanzado en el Ministerio.

**En la actualidad existen niños que sin saber leer bien ni hacer operaciones, continúan pasando de año ¿la aplicación de la LRM va a servir de purificador para aquellos malos maestros?**



Foto: Archivo SI

Existen profesores que, además de no hacer un buen desempeño, tienen otra serie de incumplimientos a sus deberes (van tres días a clases, llegan tarde, salen temprano). La LRM tipifica mejor las sanciones al profesor, esto es muy importante, porque ni con la Ley de Carrera Pública es fácil sancionar disciplinariamente a un profesor porque no están bien tipificadas. La Ley también establece que se va a dar un procedimiento abreviado de sanción, porque el procedimiento administrativo, en la actualidad, puede tomar más de un año.

El buen desempeño y las evaluaciones cada tres años van a generar unas reglas de juego diferentes, porque hoy en día el profesor entra y la gran mayoría nunca más es evaluado, esa es la Ley del Profesorado, que si se aplicara el docente ascendería por los cartones y la antigüedad que tiene; hoy día sabe que cada tres años va a ser evaluado. Más allá de que sea jalado o no en la evaluación, sabe que le van a pedir el portafolio de lo que hace, y va a empezar a esforzarse por cumplir con este portafolio; y si sabe que el director va a ser parte de los que evalúan, va a producirse un cambio en la dinámica misma de la institución educativa.

**¿Cree que el problema educativo se debe solamente a la falta de capacitación de los maestros?**

Si suponemos que la calidad educativa es una mesa, son tres patas en las cuales reposa esa calidad educativa. Una es la relación del Estado con el magisterio: la Ley, la capacitación, la promoción de la innovación. La otra son las políticas vinculadas al aprendizaje, para todos y cerrando brechas, una política general para que todos los estudiantes logren aprender. La tercera pata es la modernización y descentralización de la educación, que implica los temas de gestión.

En el caso de las políticas vinculadas al aprendizaje, hemos priorizado 4 aprendizajes: comunicación, matemáticas, ciudadanía y ciencias; para ello existe el kit que todo niño recibe ahora, con libros, etc., y la ruta pedagógica del profesor, que es una suerte de secuencia de lo que debe lograr con sus estudiantes en estos cuatro aprendizajes. Esta guía pedagógica tendrá además un kit de autoevaluación, porque uno de los problemas que hemos encontrado en los profesores es que están formados para evaluar conocimientos, pero no la aplicación del conocimiento del niño a situaciones concretas.

También hemos establecido una secuencia en el colegio. Cada año escolar se inicia con un plan de mejora de

aprendizajes, como insumos se tienen la evaluación de aprendizaje de los estudiantes, que la hacen los profesores, y la evaluación que hace el Ministerio de Educación. Esta se realiza en 2° grado de primaria, pero vamos a ampliarla a 4° grado de primaria y a 2° y 5° de secundaria. También se usará como insumo una pauta de lo que debe hacer el padre de familia, que es otro actor clave. Luego, antes de las vacaciones escolares de medio año, se organiza el Día del Logro, en el cual el colegio muestra a los padres de familia la producción de los estudiantes, es decir, aquello que ha elaborado, cómo está aprendiendo a leer y escribir, a comunicarse en ciudadanía, las maquetas de ciencias, etc.; esto permite aplicar el kit de autoevaluación y planificar la segunda parte del año, con una estrategia de recuperación de los estudiantes que se van rezagando. Y a fin de año está la evaluación censal de estudiantes, que hace el Ministerio.

Para el área rural existen estrategias más especializadas: están los acompañantes con sus redes; los materiales educativos, que el próximo año estarán en 7 lenguas para los niños, junto a la especialización de profesores en educación intercultural bilingüe; y en tercer lugar lo que es la universalización de la educación inicial, empezando por los distritos rurales.

### **¿Cree que es necesario trabajar una nueva currícula?**

Si. El diseño curricular nacional es un documento de alrededor de 600 páginas, poco práctico para los profesores, por ello estamos haciendo un estudio de cómo darle una orientación curricular a los docentes. La última versión de este documento es del año 2009, y la Ley General de Educación establece que cada 5 años debe actualizarse o modificarse, ese es el plazo que nos damos, tener en un par de años una versión nueva.

El esquema que estamos planteando es distinto. Lo que debe tener muy claro el Ministerio de Educación es lo que ahora llamaríamos el Marco Curricular, es decir, cuáles

son los aprendizajes que todo niño debe lograr. Estos aprendizajes se desagregan en un mapa de progreso, que nos da una secuencia de lo que se debe lograr en los ciclos que existen en la educación básica; esto es algo que el Diseño Curricular Nacional no tiene tan desarrollado. Luego este mapa de progreso se contextualiza a la realidad de cada región, así damos la esencia de lo que todo niño debe lograr sin importar su condición social, racial, económica, cultural. El cómo se logra esto varía de acuerdo al contexto, aquí entran los currículos regionales, que ven la forma por la cual se logran estos aprendizajes pero de una manera ajustada a su realidad.

### **¿Se va continuar trabajando en primera instancia con los colegios emblemáticos?**

El colegio emblemático es en realidad un mito urbano, porque era emblemático en la infraestructura pero no había ninguna intervención pedagógica, no se le ha fortalecido esta parte. Pensar que sólo nos vamos a dedicar a un colegio por región o por provincia va en contra de una lógica de derecho a la educación, eso lo estamos corrigiendo.

### **¿Se ha pensado un mecanismo para asegurar la continuidad de esta nueva ley?**

Existe en el país el Proyecto Educativo Nacional 2021 (PEN), que es una política de Estado. Es verdad que existe todo un debate sobre si hemos reformado o cambiado la Ley, pero en realidad se trata de una reforma incremental. En lo que concierne a la Carrera Pública, el gobierno anterior dio un paso, hizo una Ley que recogió todo un debate previo y la puso como optativa; nosotros hemos visto que ese mecanismo optativo no funcionó por una serie de razones. Ahora nuestro siguiente escalón es ver un esquema que sea para todos los docentes, que esté basado en el buen desempeño y, además, que cumplamos con el Acuerdo Nacional y mejoremos los recursos. El siguiente gobierno seguramente evaluará hasta dónde se llegó. ■

---

**Si suponemos que la calidad educativa es una mesa, son tres patas en las cuales reposa: la relación del Estado con el magisterio, las políticas vinculadas al aprendizaje y la modernización y descentralización de la educación.**

---

Rafael Fernández Hart, SJ  
Universidad Antonio Ruiz de  
Montoya - UARM

# VATICANO II

## diálogo y obediencia



Foto: Archivo Vaticano

Los Conflictos sociales en los que se recurre a la mediación de la Iglesia hacen pensar en la grave tarea que tiene una institución tan antigua y tan arraigada en el imaginario del Perú. En situaciones como éstas se asigna a la Iglesia un rol social y político que no está en disonancia con sus fines; al contrario, como se desprende de una lectura de los documentos del Concilio Vaticano II, la idea de contribuir

con la venida del reino de Dios supone, e incluso exige, intervenir a favor de las condiciones históricas que aceleran la venida del reino. Ahora bien, lo dicho requiere responder a algunas cuestiones.

En primer lugar, la Iglesia es una institución de carácter histórico que, por lo tanto, está sujeta al devenir de circunstancias azarosas que pueden desdibujarla. En segundo lugar, ¿qué

interés tiene el “reino de Dios” anunciado por la Iglesia del Vaticano II en medio de problemas políticos, sociales y económicos de nuestro país?

Al respecto de la primera cuestión, uno también podría preguntarse cómo es posible que una institución que padece las consecuencias de conflictos internos se encuentre en posición de ayudar a otras o de contribuir con el país. Así planteada

la cuestión, lo que parece estar en juego es la credibilidad de la Iglesia. En efecto, una crisis de credibilidad hace difícil aceptar el mensaje. ¿Qué hizo el Concilio Vaticano II para desatar este problema en los años 60? En medio de un contexto de búsquedas y de un mundo que aceleraba sus descubrimientos, Vaticano II escogió formular la identidad eclesial en términos de un diálogo bienintencionado con el mundo: la Iglesia debía entender cómo piensan y sienten las personas en el presente.

En diciembre de 1965, se publica el último escrito del Concilio Vaticano II, la constitución pastoral *Gaudium et spes*. Para algunos estudiosos como Norman Tanner<sup>1</sup>, esta Constitución es un resumen de todos los trabajos del Concilio y su aplicación concierne a la vida de la Iglesia así como la que se encuentra fuera de ella. Desde su proemio, aparecen dos elementos de fondo a tener en cuenta. El primero es que el mundo está atravesado por realidades que no tienen el mismo color, es decir por una realidad que supone oposiciones, contradicciones, conflicto. Y el segundo es que al estar la Iglesia en medio del mundo, no puede ser ajena a su historia: “Los gozos y las esperanzas, las tristezas y las angustias de los hombres de nuestro tiempo, sobre todo de los pobres y de cuantos sufren, son a la vez gozos y esperanzas, tristezas y angustias de los discípulos de Cristo” (GS, 1).

Sin desmerecer la filiación mística respecto de su origen (GS 40), Vaticano II subraya la responsabilidad histórica de los cristianos. Ellos no se desentienden del mundo, ni pretenden someterlo; forman parte de él, lo acompañan, contribuyen con su

---

## La Iglesia ha aportado al país en los últimos años un criterio evangélico para caminar hacia la paz

---

transformación, y sobre todo, dialogan con él. Ahora bien, no habría que pensar que el diálogo es simplemente el hecho de saber estar frente a un interlocutor intercambiando información con él. Muchos de nuestros diálogos tienen una finalidad práctica y no se requiere ir más allá de dicho intercambio. Pero, en este caso, el diálogo no es un hecho lingüístico que repitamos sin tener mayor idea del evangelio. El diálogo en el Vaticano II es un criterio espiritual que florece de un evangelio escrito con palabras de un pueblo amado por Jesús y sediento de su Dios. Pueden acaecer conflictos y dificultades en la Iglesia, pero no habría razón para que el criterio del que ella se sirve pierda su sentido, que consiste en comunicar la calidez y urgencia del amor del Dios de Jesús. Eso es lo que la Iglesia ha aportado al país en los últimos años: un criterio evangélico para caminar hacia la paz, incluso si para lograrlo de modo institucional, haya tropiezos.

Al respecto de la segunda cuestión, uno podría también preguntar qué tipo de actualidad tiene el “Reino de Dios”. A este respecto, se puede decir que el Concilio formuló una normativa general para ser vivida por todos sus miembros: la necesidad de contribuir efectivamente con el Reino de Dios. Es obvio que esta normativa está arraigada en el evangelio en el que Jesús hace del Reino el centro de su vida, de su anuncio y misión.

En este sentido, el Reino no es actual porque la Iglesia lo proclame y asegure su venida, sino porque compro-

mete a sus miembros con la transformación de un estado de cosas que no debe ser ni social, ni política ni económicamente. Alguno se apurará en decir que eso explica que la Iglesia haga de la moral su eje y horizonte, pero no hay que olvidar que existe sólo una norma que traspasa todo horizonte moral y se hace así más amable y exigente a la vez: el amor que nace del Reino. La norma que la Iglesia obedece, es decir que ella acoge, es la de un pueblo que no ceja en su esfuerzo por hacer verdad este reino. Eso es también lo que la Iglesia ha aportado al país: obedecer a la norma del Reino contribuyendo con el descubrimiento y transformación de estructuras de poder que abandonan a los más débiles y vulnerables. La Iglesia descansa sobre sus creyentes porque ellos son quienes se hacen cargo de este Reino. El todo de los cristianos comparte esta misión y no sólo quienes lo organizan.

Dialogar y obedecer son maneras complementarias de entender cómo hacemos una institución. Tanto el ejercicio del diálogo como el de la obediencia anhelan secretamente la unidad. Sin embargo, un diálogo sin obediencia (en ese sentido profundo que tiene la obediencia y que es escucha) renuncia al entendimiento entre las partes; una obediencia sin diálogo renuncia al amor. ¿Cómo conversar cuando ya no se puede oír o cómo ordenar cuando no hay vínculo? El Concilio se elaboró más allá de las ideas y nos enseñó cómo vencer esas ideologías que no tienen nada que ver ni con el bien común ni con el Reino. ■

<sup>1</sup> Cf. Norman Tanner, *Conciles et synodes, traduit de l'anglais par Calire Forestier-Perginier*, Paris: Editions du Cerf, 2000, p. 138.

Víctor Hugo Miranda, SJ  
Pastoral Juvenil y Vocacional

# Los Jesuitas en la PUCP



Foto: Archivo SJ

## UNA MIRADA HISTÓRICA

**E**l 20 de agosto último el P. Miguel Cruzado Silverii, Provincial de la Compañía de Jesús en el Perú, envió una carta al Presidente de la Conferencia Episcopal Peruana expresándole el sentir de los jesuitas del país con respecto al conflicto entre la Jerarquía Eclesiástica y la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP), señalando que es posible reanudar el diálogo. En momentos en los que la falta de diálogo está tan presente en nuestra sociedad, el P. Cruzado enfatiza que la Iglesia debe proponer el diálogo como una solución a los problemas presentes.

Para el Provincial de los jesuitas es en base al conocimiento que tienen, por la participación activa en la vida académica y pastoral de la PUCP, que la Compañía de Jesús se siente capaz de transmitir a los pastores de la Iglesia del Perú el deseo de contribuir a la solución del problema. En la carta, el P. Cruzado hace un recuento de la presencia de los jesuitas en la PUCP desde su fundación, resaltando la presencia del P. Próspero Malzieu quien formó parte,

junto al P. Jorge Dinthilac SSCC, del "Comité Permanente" al inicio del funcionamiento de la universidad.

Los jesuitas tienen como misión, enfatizada una y otra vez por los Papas, estar en las fronteras intelectuales allí donde se debaten los temas fundamentales sobre lo humano y lo divino, en la interacción entre la fe y la razón. El Papa Benedicto XVI recordó a los jesuitas esta tarea en 2008, con motivo de la elección del nuevo Superior General, P. Adolfo Nicolás. Y siendo fieles a esta tarea no han cesado de profundizar su llamado al trabajo intelectual como un servicio a la Iglesia.

La Universidad Antonio Ruiz de Montoya, así como la Universidad del Pacífico, son una muestra de su apuesta, ya sea como responsables últimos o como colaboradores en la tarea universitaria. Existen jesuitas que han trabajado, además, tanto a nivel académico como apoyando en diversas actividades de acompañamiento pastoral en distintas universidades de Lima, como la Universidad Na-

cional Mayor de San Marcos, la Universidad Nacional de Ingeniería, la Universidad de Lima, y varias universidades de distintas ciudades (Cusco, Ayacucho, Trujillo, Arequipa, Chiclayo y Piura).

Y aunque la PUCP no es la única universidad en la que los jesuitas han llevado a cabo esta tarea encomendada por los Papas, es uno de los espacios universitarios en los que su presencia ha sido continua y fructífera, desde su fundación hasta el día de hoy. La PUCP no es una universidad jesuita; sin embargo, ha tenido entre sus autoridades máximas a dos de ellos. El P. Rubén Vargas Ugarte fue profesor desde 1931 y elegido Rector de la Universidad a la muerte del P. Dinthilac, SSCC en 1947 permaneciendo en el cargo hasta 1953. El P. Felipe Mac Gregor se incorporó a la docencia en 1948 y fue nombrado Rector desde 1963 hasta 1977, catorce años que marcan la modernización de la Universidad alcanzando la potencialidad de sus posibilidades tanto a nivel de infraestructura como de propuesta académica.

Pero los jesuitas no solo han dado rectores a la PUCP, sino también profesores especialistas en diversas materias. Ulpiano López, quien fuera Director de la Escuela de Ciencias Religiosas; José Luis Idígoras fue profesor de Teología; Alfredo Noriega lo fue de Literatura Clásica en la Facultad de Letras; Alberto Rodríguez fue profesor de Teología en Ingeniería y fundador del CAPU; José Luis Rouillón fue profesor de Teología en la Facultad de Arte; Luis Martínez fue Director del CAPU cerca de quince años; Francesco Interdonato fue profesor de Teología en Derecho; Angel González-Alorda, Director del CETUC (Centro de Teleducación de la UC); Manuel Marzal, quien además de ser profesor de Antropología fue miembro del Consejo Universitario y Director de Régimen Académico de Profesores. Jesuitas que ya no están entre nosotros, pero que dejaron huella en las aulas y en sus alumnos.

Otros jesuitas como Armando Nieto y Roberto Antoncich también han sido profesores en la PUCP. En la actualidad Jeff Klaiber, profesor de Historia y antiguo Jefe

del Departamento de Humanidades; Alberto Simons, profesor de Teología; Rómulo Franco y Fernando Roca, del Departamento de Comunicaciones, se suman a la larga lista de presencia jesuita en la PUCP.

---

**"Nuestro deseo de seguir en la PUCP responde no sólo al hecho de que siempre hemos estado en ella, sino al convencimiento de que esta Universidad sigue siendo un instrumento idóneo y eficaz para la evangelización y para fomentar valores que no se deben perder".**  
*(Carta del P. Miguel Cruzado Silverii, Provincial de la Compañía de Jesús. Agosto, 2012)*

---

Es justamente por la presencia de los jesuitas en la historia de la PUCP que el Provincial afirma que, para la Compañía de Jesús en el Perú, esta Universidad sigue siendo un instrumento idóneo y eficaz para la evangelización y para fomentar valores que no se deben perder. En la carta dirigida a Monseñor Piñeiro, el P. Cruzado recuerda que el Cardenal Joseph Ratzinger, hoy Romano Pontífice; el Arzobispo

Gerhard Müller, hoy Prefecto de la Congregación para la Doctrina de la Fe; y el Cardenal Oscar Rodríguez Maradiaga, Presidente de Caritas Internationalis, han honrado a la misma Universidad al aceptar de ella Doctorados Honoris Causa.

El Padre Provincial no desconoce que al interior de la PUCP haya dificultades y voces discrepantes, situación que es propia de una institución universitaria. Sin embargo, lo que más le preocupa, es la situación de los jóvenes. "Es de vital importancia la cercanía de la Iglesia al mundo juvenil en un contexto social de debilitamiento institucional, que puede limitar la transmisión de valores cristianos a las nuevas generaciones."

El énfasis de la carta está puesto en la esperanza de que el conflicto aún pueda ser resuelto. El P. Cruzado lamenta que esta situación haya enfrentado a hermanos en la fe, perjudicando así el servicio eclesial, y pide al Presidente de la Conferencia Episcopal Peruana y a los Obispos "que se hagan todos los esfuerzos posibles para que el diálogo sea retomado, en vistas a... llegar así a una solución saludable para el mayor bien de nuestra Santa Madre Iglesia."

La carta invoca finalmente a no agudizar los enfrentamientos, "sino a respetar la libertad en las dudas y en materias opinables, a unirnos en lo esencial y a guiarnos en todo por la caridad." ■

Jaime Tatay, SJ.  
Centro Pignatelli  
Zaragoza, España



# La AMAZONÍA

y las **NUEVAS FRONTERAS DE LA MISION**

Foto: Jaime Tatay SJ



**D**el 20 al 22 de Junio se dieron cita en Río de Janeiro más de cincuenta mil personas en la que ha sido, hasta la fecha, la cumbre más multitudinaria de la historia de la Organización de Naciones Unidas (ONU). La tercera cumbre de desarrollo sostenible de la ONU, conocida como *Río+20*, ha tomado la posta de *Estocolmo'72* y *Río'92* en la búsqueda de una fórmula capaz de combinar desarrollo económico, igualdad social y sostenibilidad medioambiental. El inspirador título de la cumbre, *El futuro que queremos*, sintetiza la

triple inquietud – social, económica y ecológica – que motiva estas cumbres internacionales.

La sociedad civil, el mundo empresarial y los gobiernos de todo el mundo saben que las cosas “no van bien”, tanto a nivel social como económico y medioambiental. Los datos se acumulan en informes y evaluaciones provenientes de todos los continentes. Es cierto que en las últimas décadas ha habido importantes mejoras en la lucha contra la pobreza, en la capacidad de análisis de los problemas medioambientales

y en la formulación de soluciones viables. Sin embargo, en la actualidad, el gran reto al que nos enfrentamos consiste en articular el compromiso político y la movilización social necesaria para implementar esas soluciones.

Las agendas nacionales y los grandes intereses corporativos casi siempre tienen prioridad respecto a problemas globales como la desigualdad económica, la pobreza extrema o la degradación medioambiental. Esta mirada cortoplacista y miope no alcanza a ver los intereses futuros de

cada país. Intereses que ya no pueden ser desligados de lo que pase más allá de las fronteras nacionales. En nuestra época no solo hemos globalizado la información y el flujo de capitales, también hemos globalizado los problemas. En este barco vamos todos juntos y no podemos dejar de preguntar por *el futuro que queremos*, para todos.

Un buen ejemplo del carácter transnacional y global de los retos a los que nos enfrentamos es el de la Amazonía. La cuenca del río Amazonas es compartida por muchos países sudamericanos, pero lo que suceda en esta inmensa región no afecta únicamente al continente americano, sino al conjunto del planeta.

### La Amazonía y el futuro que queremos

Si consultamos el estudio más completo de los recursos forestales realizado por la FAO hasta la fecha, *The Global Forest Resource Assessment 2010* (FRA), observamos que la tasa de deforestación a nivel mundial sigue siendo muy preocupante. Es cierto que la pérdida de superficie forestal se ha ralentizado a nivel global en el periodo 2000-2010, respecto a la década anterior, pero aún es muy alta, siendo América del Sur y África los continentes donde la destrucción de los bosques es más elevada. Entre Rio '92 y Rio+20 han desaparecido más de tres millones de km<sup>2</sup> en el mundo.

Esta problemática afecta de pleno a la región amazónica y demanda una especial atención por sus graves implicaciones sociales y medioambientales. La agricultura, la ganadería, la minería, los grandes proyectos hidráulicos, el cambio climático, la contaminación y la expansión urba-

na son los factores que están conduciendo a la progresiva degradación de la cuenca amazónica. La actual explotación de la Amazonía se muestra incapaz de internalizar los costes reales de la degradación que provoca y de valorar en su justa medida los servicios que la Amazonía ofrece al bienestar de la humanidad.

Efectivamente, la contribución de la Amazonía al planeta es enorme y a menudo desconocida: protege el suelo de la erosión, mejora la retención y la calidad de las aguas, es un importante reservorio de carbono atmosférico, alberga buena parte de la biodiversidad del planeta, es fuente de valiosos recursos madereros y no madereros, desempeña un papel clave en la regulación del clima, es el hogar de numerosos pueblos indígenas milenarios y cumple una irremplazable función cultural, estética, pedagógica y espiritual.

La actual degradación de la Amazonía es un caso particular de una crisis global que atraviesa fronteras nacionales, desborda disciplinas académicas y afecta a las futuras generaciones. Una crisis que no puede ser desligada de otros graves problemas actuales como el colapso de la biodiversidad (actualmente nos encontramos en medio de la sexta extinción masiva de la historia del planeta), el cambio climático, la seguridad alimentaria y energética o la pobreza extrema. Estos problemas están relacionados con el actual modelo económico y las desigualdades que genera, pero también con los patrones culturales, hábitos de consumo, y cosmovisiones que subyacen al modelo económico imperante. Por eso las cuestiones planteadas en la Amazonía no pueden ser resueltas únicamente por tecnócratas y gestores, precisan también de un análisis ético.

La solución a los problemas de la Amazonía requerirá de respuestas coordinadas y sistémicas entre los actores implicados. Un diálogo informado, sincero y urgente entre la sociedad civil, la comunidad científica, el mundo empresarial y la clase política. En este diálogo las religiones – fuente de sabiduría, sentido y motivación para millones de personas a lo largo de la historia – pueden y deben tener una palabra.

### Una palabra desde la teología cristiana

La conservación de la Amazonía precisa de una visión *eco-sistémica* de la naturaleza, la sociedad humana y la interacción entre ambas; una visión capaz de ir más allá del concepto economicista de “recurso natural” para caminar hacia una gestión sostenible de los ecosistemas y una comprensión integral del lugar del hombre en ellos. La teología cristiana y la Compañía de Jesús pueden y deben contribuir a la construcción de esta nueva visión.

Las escrituras, la tradición y el magisterio de la Iglesia sostienen que hombres y mujeres, en su condición de *imago Dei*, ocupan un lugar especial en el cosmos. Al hombre le fue concedido un lugar especial en la creación y un inmenso poder de recreación y transformación, por medio de la ciencia y la técnica. Este poder, sin embargo, no debe convertirse en control y dominio despótico, sino en oportunidad para usar responsablemente los bienes heredados.

Los ecosistemas del planeta no son Dios mismo (panteísmo), pero tampoco son simple materia, susceptible de ser utilizada indiscriminadamente (materialismo radical). Los ecosistemas terrestres reflejan la gloria del Creador, son signo sacramental de



Foto: Jaime Tatay SJ

su presencia, regalo para uso y disfrute por parte de la humanidad a lo largo de las generaciones.

Las tradicionales virtudes cardinales –la prudencia, la templanza, la justicia y la fortaleza– leídas en clave ecológica, son una buena guía hacia ese futuro justo y sostenible que buscamos. La Amazonía debe ser gestionada de forma sostenible por razones de justicia intra-generacional. La llamada a la solidaridad, al consumo responsable y a la simplificación de estilos de vida es, al mismo tiempo, una necesidad urgente y una cuestión de justicia distributiva. Pero la Amazonía también debe ser conservada por razones de justicia inter-generacional. Las futuras generaciones deben incluirse en el cálculo moral del presente.

Los principios de precaución, solidaridad y responsabilidad –centrales en la historia de la ética cristiana– impulsan, a la luz de la creciente degradación medioambiental, la ampliación (temporal y espacial) de la idea del bien común. La insistencia histórica del magisterio social de la Iglesia en la centralidad del bien común y el destino universal de los bienes cobra especial relieve ante la progresiva degradación de los ecosistemas, fuente y sostén de la vida sobre el planeta, bien común primordial.

Estos principios teológicos fundamentan una ética medioambiental cristiana y reflejan, como han puesto de manifiesto las recientes encíclicas papales, que la cuestión ecológica no es un mero apéndice, sino una dimensión imprescindible de la mi-

sión de la Iglesia. Buena muestra de la preocupación eclesial respecto a los problemas medioambientales ha sido su nutrida presencia en *Río+20* y en *La cumbre de los pueblos* (foro paralelo a la cumbre oficial).

La "familia ignaciana" – más de 60 trabajadores de obras SJ, profesionales de Fe y Alegría, miembros de CVX y jesuitas de todos los continentes – ha estado también representada en ambos foros. Reflejo del creciente interés de la Compañía de Jesús en la problemática ecológica y sus ramificaciones socioeconómicas es el documento publicado por el Secretariado Social de la Compañía, *Sanar un Mundo Herido*, y las recientemente creadas *Redes de Incidencia Ignaciana Global* (GIAN, inglés). El portal de internet, [www.ecojesuit.com](http://www.ecojesuit.com), por ejemplo, trata de divulgar el trabajo realizado por la GIAN-Ecología. Todos estos recursos son una buena "hoja de ruta" para el trabajo en red en esta nueva frontera de la misión de la Iglesia. Los problemas de la Amazonía no son un reto para la Provincia del Perú o del Brasil, son un reto para la asistencia y para la Compañía universal.

Es cierto que el documento final de Río+20 ha resultado, a juicio de la mayoría, decepcionante. Un resultado que muestra la impotencia de la clase política para tomar decisiones valientes, contrarias a los grandes intereses empresariales y a las agendas nacionales inmediatas. Pero el triste resultado de la cumbre oficial contrasta con los interesantes debates que allí tuvieron lugar, la entusiasta participación de la sociedad civil y las múltiples iniciativas en marcha en todo el mundo. Estas iniciativas, promovidas en algunos casos por la Iglesia, ofrecen motivos para la esperanza en un mundo más humano, más justo y más respetuoso con la creación. ■



Foto: acaal.blogspot.com

Buscando

# ALTERNATIVAS de FUTURO

La Conferencia de las Naciones Unidas para el Desarrollo Sostenible, que recibió el nombre *Río+20* por celebrarse veinte años después de la celebrada también en Río de Janeiro en 1992, culminó con el acuerdo titulado "El futuro que queremos"<sup>1</sup>, un texto de 60 páginas que no ha suscitado el entusiasmo del público, y tampoco de los expertos, pero que ha permitido concluir de forma satisfactoria una Conferencia sobre la que existían enormes dudas

acerca de su resultado. El recuerdo del fracaso de la Conferencia de Copenhague, en 2009, está todavía muy cercano. Probablemente la escasa "ambición" del acuerdo logrado explica, en parte, la poca atención que los medios de comunicación han dedicado a este evento. Pero tampoco podemos olvidar el contexto de crisis económica, y política, en Europa que ocupa la atención de nuestras sociedades.

Río+20 quería responder a los dos retos mayores de nuestro tiempo: la pobreza y la crisis medioambiental.

<sup>1</sup> [www.un.org/es/comun/docs/?symbol=A/CONF.216/L.1](http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=A/CONF.216/L.1)

Vistos por separado, estos dos retos, podríamos pensar que caminan en dirección inversa; mientras que países como China, India o Brasil han conseguido que millones de personas dejen atrás la pobreza para incorporarse a una difusa clase media, el medio ambiente ha visto un deterioro notable, especialmente en lo que afecta a la acumulación de gases de efecto invernadero y sus potenciales impactos sobre el cambio climático. También deberíamos añadir como impactos negativos al medio ambiente: el consumo masivo de recursos forestales; la producción vegetal orientada a los biocombustibles y no para la alimentación; la sobre explotación de pesquerías; el acaparamiento de tierras en África o el aumento impresionante en la explotación de yacimientos mineros (como el oro o los minerales raros necesarios para la producción de equipos electrónicos). Sólo en México, en el período 2000-2010, se ha extraído más oro que en todo el período de la colonización española, que duró más de trescientos años: 191 toneladas, frente a 419 de este decenio del siglo XXI<sup>2</sup>.

Si consideramos la cuestión de la pobreza tenemos que reconocer que el balance es más positivo, aunque siempre en términos relativos, porque como la población total del planeta sigue aumentando, y aunque son millones los que han salido del umbral de la pobreza, sigue habiendo mil millones de personas en todo el mundo que deben vivir con menos de un dólar diario, que es el indicador de pobreza extrema. Pero el balance de estos veinte años es totalmente negativo si consideramos el medio ambiente.

La historia de esta Conferencia se remonta a cuarenta años atrás, en 1972 se celebró en Estocolmo la Conferencia de Naciones Unidas para el Medio Ambiente Humano, de la que surgió la Declaración de Estocolmo y aprobó el establecimiento del Programa de Naciones Unidas para el Medioambiente (PNUM). En 1983 la Asamblea General de Naciones Unidas estableció la Comisión Mundial para el Medioambiente y el Desarrollo, más conocida como Comisión Brundtland por su presidente, que en 1987 elaboró el famoso informe *Nuestro futuro común*. Este informe consolidó el término de *desarrollo sostenible* como aquél que podemos disfrutar hoy sin que comprometa el desarrollo de generaciones futuras, además señaló la necesidad de erradicar la po-

breza como algo básico para un desarrollo sostenible medioambientalmente.

En 1992 se celebró una nueva Conferencia de las Naciones para el Desarrollo, también conocida como *Cumbre de la Tierra*, en Río de Janeiro. Reunió a más de 100 Jefes de Estado y de Gobierno y a representantes de 178 países. Los principales resultados de esta Conferencia fueron la Declaración de Río sobre el Medioambiente y el Desarrollo y la Agenda 21. Fruto de esta Conferencia fueron también el Convenio Marco de Naciones Unidas para el Cambio Climático y la Convención sobre Biodiversidad. Básicamente la estructura diseñada en Río 1992 es la que está vigente, es lo que se denomina "arquitectura institucional".

Una última parada en nuestro recorrido fue Johannesburgo en el 2002. El objetivo era hacer balance diez años después de Río y reforzar el compromiso internacional. De nuevo una Declaración y un Plan de acción, sin demasiadas novedades. Inmediatamente el tema del desarrollo sostenible quedó desplazado por las cuestiones medioambientales y especialmente el cambio climático. Probablemente el gran fracaso de la cumbre de Copenhague de 2009 hizo ver que no es posible separar las cuestiones medioambientales de las del desarrollo. Todo este camino es el que preparó el terreno a Río+20.

---

**Sólo en México, en el período 2000-2010, se ha extraído más oro que en todo el período de la colonización española, que duró más de trescientos años: 191 toneladas, frente a 419 de este decenio del siglo XXI**

---

Río+20 quería ser un nuevo estímulo para avanzar en las cuestiones medioambientales, pero también en las implicaciones sociales del desarrollo. Para buscar una fórmula que integrase las preocupaciones por los impactos medioambientales de la actividad humana, con el legítimo derecho de los Estados para que sus habitantes salgan de la pobreza, se acuñó el término de *economía verde*, que en su versión más positiva quiere ser un movimiento hacia energías renovables, sistemas más efi-

<sup>2</sup> González, J.J. Minería en México. Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública de la Cámara de Diputados. Documento Trabajo 121. México DF, 2011 ([www3.diputados.gob.mx/camara/content/download/271334/837084/file/Miner%C3%ADa\\_en\\_mexico\\_docto121.pdf](http://www3.diputados.gob.mx/camara/content/download/271334/837084/file/Miner%C3%ADa_en_mexico_docto121.pdf))

cientes de producción y modos responsables de consumo. En su versión más negativa se trataría de mantener la actividad económica como en la actualidad (*business as usual*), incorporando una nueva línea de negocio que trataría de atraer nuevas inversiones, a las que ofrecería un buen retorno, por tratarse de nuevas tecnologías apreciadas y reconocidas socialmente. Pero a día de hoy no sabemos con exactitud qué quiere decir este concepto de *economía verde* porque Río+20 no ha dado muchas pistas salvo una declaración genérica, seguimos sin saber si es una verdadera alternativa o un slogan de moda.

La sociedad civil organizó en Río la Cumbre de los Pueblos, una Conferencia paralela de cientos de organizaciones de todo el mundo: ecologistas, activistas de derechos humanos, grupos indígenas, movimientos por la paz, grupos religiosos, una constelación de grupos que representan el amplio espectro de iniciativas sociales. Durante dos semanas organizaron más de 3.000 presentaciones, que incluyeron: debates, conciertos, conferencias, exposiciones y una marcha por el centro de la ciudad que congregó a más de 40.000 personas. La Cumbre de los Pueblos, que participa de la inspiración y el estilo del Foro Social Mundial, quiere ser una oportunidad para que la sociedad civil comparta entre sí, y con todos aquellos interesados, preocupaciones que no suelen tener fácil entrada en las discusiones oficiales, y lo que es más importante, alternativas que, a medida que pasa el tiempo, van siendo menos utópicas y más realistas.

El éxito de Río+20, si podemos hablar así, en el sentido de que se ha llegado a un documento final, hay que atribuírselo en exclusiva a Brasil que logró un acuerdo de mínimos, es cierto, pero que sirvió para devolver la confianza a este tipo de negociaciones. Tal vez este sea el efecto más importante de Río+20, devolver la confianza a un sistema de negociación que se había visto descalificado tras la Conferencia de Copenhague.

"El futuro que queremos" ha resultado ser un mundo bastante parecido al que ya tenemos, sin demasiadas concreciones. Sin ningún tipo de obligaciones nuevas, y con serias dificultades para hacer cumplir las que ya estaban contraídas. Combatir la pobreza sigue siendo el objetivo primero de este acuerdo que tampoco ha comprometido fondos nuevos o ha impuesto nuevas exigencias y no termina de aclarar cómo lo haremos sin degradar todavía más el medioambiente. ■



**UNIVERSIDAD  
DEL PACÍFICO**

**50 AÑOS**  
1962 - 2012






















# 50 AÑOS

# 50 LÍDERES

50 HISTORIAS DE EGRESADOS  
COMPROMETIDOS CON EL DESARROLLO  
DE NUESTRO PAÍS Y EL MUNDO.
























Conoce sus historias en  
[www.lideresresponsables.pe](http://www.lideresresponsables.pe)















Emilio Martínez, SJ  
 Centro Cristo Rey - ENCUENTROS SJS



Foto: Archivo SJ

# TACNA

## La múltiple frontera

La palabra *frontera* ha ido adquiriendo un significado peculiar en el contexto de la misión de la Compañía de Jesús. Tal significado podría mantener el sentido original, pero, al mismo tiempo, lo enriquece de nuevos matices. Si en lo literal entendemos *frontera* como un límite que sepa-

ra realidades distintas, relacionada con la misión de la Compañía este término se ha convertido en una poderosa categoría que conecta con lo esencial de nuestra vocación para proyectarnos hacia aquellos lugares donde nadie quiere o puede ir. En Tacna la frontera real es la línea que divide Perú y Chile, con sus puestos

fronterizos correspondientes, Santa Rosa y Chacalluta pero, desde esta realidad, hay una clara asociación al otro sentido de *frontera*.

Si quisiéramos buscar el origen de *frontera* relacionado a la misión, tendríamos que remontarnos a las invitaciones que dos Papas, en dos

Congregaciones Generales (CG), han hecho a la Compañía para estar presentes en los campos más difíciles y de primera línea del apostolado. En primer lugar fue Pablo VI, en 1974, dirigiéndose a la CG 32 y, en 2008, Benedicto XVI reiteró este llamado en la Audiencia a los Congregados al final de la CG 35. El P. General Adolfo Nicolás, SJ ha asumido la importancia de estas invitaciones incorporando el concepto de *frontera* en los lineamientos de misión. La Conferencia de Provinciales Jesuitas en América Latina (CPAL) también se ha hecho eco y, en su plan apostólico, define la presencia en las fronteras dentro de lo sustancial de nuestra identidad e invita a que lo hagamos operativo en nuestras planificaciones con estas palabras.

*Preguntarnos por las "nuevas fronteras apostólicas" pertenece a la esencia de nuestra vocación y, por tanto, es un imperativo ineludible para una planificación que pretende hacerse en "fidelidad creativa" a la misión de la Compañía, tal como fue confirmada en la pasada Congregación General.*

Identificar una *frontera* nos remite en primer lugar a la elaboración de diagnósticos, en el que serán necesarias las ciencias sociales como instrumento, pero en los que resulta imprescindible mirar el mundo como nos enseña la contemplación de la Encarnación en los Ejercicios Espirituales. Esta mirada misericordiosa e incisiva, al mismo tiempo, nos permite descubrir en nuestro entorno aquellas situaciones de sufrimiento o explotación que requieren nuestra presencia. Así, en Tacna, la realidad de la migración puede ser identificada como *frontera*, especialmente por dos situaciones que genera: migrantes latinoamericanos en tránsito

---

## Aprovechando las aspiraciones de una mejor vida de todos los migrantes, conocido como "el sueño chileno", los "coyotes" ofrecen pasar la frontera por la vía del tren o por pasos no vigilados. Los precios por el ingreso ilegal oscilan entre los 150 y 300 dólares

---

hacia Chile y el abandono de niños/as cuyos padres no trabajan en Tacna.

Comenzando con la primera de ellas, debemos señalar que la frontera real se ha hecho un muro infranqueable para muchos migrantes que tratan de llegar a Chile. Este obstáculo acarrea dos graves secuelas: el tráfico de personas y la situación de los migrantes que, al ser rechazados, quedan varados en Tacna sin recursos. Las redes de traficantes de personas (coloquialmente conocidos como *coyotes*) son muy activas. Controlan los espacios de llegada y presencia de los migrantes como pueden ser los terminales, alojamientos o puntos de reunión. Para captar personas usan como arma la desinformación, ofreciendo sus servicios para un "paso seguro" a Chile. El pasaporte sería el requisito necesario para ingresar a Chile, pero, a menudo, los funcionarios de frontera impiden el acceso incluso portando este documento. Aprovechando las aspiraciones de una mejor vida de todos los migrantes, en este caso materializado en lo que conocen como el *sueño chileno*, los coyotes ofrecen pasar la frontera por los medios más diversos, ya sea la vía del tren o por pasos no vigilados. Los precios por el ingreso ilegal oscilan entre los 150 y 300 dólares.

La segunda situación que se deriva de la *frontera* de la migración es el abandono de niños. Según los cálculos del consulado del Perú en Arica, alrededor de 4000 peruanos trabajan acogiéndose al *Convenio de siete días*, un acuerdo entre Estados por el cual tanto chilenos como peruanos tienen libre tránsito como turistas en Tacna y Arica. Sin embargo, los peruanos utilizan la facilidad del convenio para trabajar en Arica. La arista de este Convenio es que muchos padres permanecen ausentes de sus hogares de lunes a sábado y, a menudo, dejan a sus hijos en situaciones de abandono, algunas atenuadas por familiares, pero otras veces en el mayor desamparo.

En esta encrucijada, donde además el fenómeno migratorio tiende a invisibilizarse, descubrir cuál sería el aporte específico del Servicio Jesuita al Migrante (SJM) resulta una tarea que precisa discernimiento, ya que no es obvia la forma de estar presente en las fronteras. Uno de los ejes de nuestra acción consiste en proporcionar una información veraz, tanto de los trámites necesarios para ingresar legalmente a Chile como para advertir de los riesgos en que se incurre con una entrada ilegal. También pretendemos informar de los derechos laborales que tendrían los peruanos que trabajan en Arica. Un segundo eje sería ofrecer una atención social elemental a los que des-

pués de haber sido rechazados en la frontera o deportados, no tienen para alojarse, comer o comprar sus pasajes de regreso. Son muchos los casos que acuden por esta razón. En primer lugar se examina la necesidad real del solicitante y luego se presta la ayuda según nuestras posibilidades. Para ambas tareas es fundamental actuar de forma coordinada tanto en la oficina de atención como en los terminales u otros espacios que frecuentan los migrantes. La ubicación de la oficina del SJM, justo frente a los terminales, constituye una gran ayuda para el trabajo.

Por otro lado, la situación de abandono de niños y niñas se atiende desde el Centro Cristo Rey del Niño y Adolescente, en cuyos locales funciona la oficina del SJM Tacna. Los niños y niñas en riesgo y/o abandono pueden beneficiarse de los programas de formación integral del Centro y del albergue abierto *La Casita*.

Combatir el tráfico de personas es una lucha que involucra diversas instancias. Hay un primer nivel que consiste en un permanente trabajo de campo, que nos permite no sólo proporcionar información adecuada, sino también conocer las novedades continuas. Por el contacto directo con la situación de los migrantes tenemos información inmediata y de primera mano de los que ingresan o son rechazados, de los lugares o rutas de paso e incluso de las tácticas cambiantes de los traficantes. Parte de nuestra labor es acopiar y difundir esa información. Un segundo nivel de acción es la presencia en las redes temáticas en las que las diversas instituciones, según sus competencias, pueden ser corresponsables en la detección, denuncia y seguimiento de este tipo de delitos. Hay un tercer nivel de acción que sólo se puede

realizar en coordinación con las oficinas de incidencia del SJM. Dentro de las situaciones que requieren una labor de incidencia desde Chile, habría que destacar dos: las potestades de los funcionarios de frontera chilenos, que tienen toda la autoridad para denegar o aceptar los ingresos, y la negación casi sistemática de la condición de refugio por parte del estado chileno.

El Proyecto Apostólico Común (PAC) de la CPAL define las *fronteras* como

*dinamismos complejos y profundos en los que se juega, de una u otra manera, el futuro de los pueblos y de la condición humana en general.* Los flujos migratorios, sin duda, son uno de estos dinamismos que marcan el destino de los pueblos en lo general, pero influyen notablemente en lo local. Nuestra modesta presencia en Tacna pretende humanizar las situaciones que viven tantas personas que, desplazadas de sus lugares de origen, buscan una mejor vida lejos de su tierra. ■



**CENTRO CATOLICO  
DE ATENCIÓN  
AL MIGRANTE**

**Si piensas emigrar fuera del país, ven a informarte con nosotros de todos tus derechos.**

**Te esperamos en la prolongación  
Arias y Araguez s/n  
cerca de los terminales  
(más arriba del Colegio Fe y Alegría)  
El servicio es Gratuito y confidencial**

**Horario de atención:  
Lunes a Viernes de  
8:30 a 12:30  
y en las tardes de  
3.00 a 7.00 pm.  
Teléfono 052-425734**

**"Y recuerda ninguna persona es ilegal"**

# Los JESUITAS y el Corredor Mig

Foto: Alejandro Olayo SJ

11.6 millones de migrantes pasan anualmente por el *corredor migratorio* mexicano hacia los Estados Unidos<sup>1</sup>. La ruta geográfica de este *corredor* va desde Centro América hasta la frontera Sur de los Estados Unidos. La gran mayoría de los migrantes que usan este corredor son principalmente centroamericanos y mexicanos. En el caso de los migrantes centroamericanos, ellos son ya indocumentados al internarse en México, los migrantes

mexicanos se convertirán en indocumentados al cruzar a los Estados Unidos.

Este verano, durante cinco semanas, un grupo de Jesuitas recorrimos este *corredor migratorio*. No con la intención de imitar o reproducir la travesía de los migrantes, sino buscando profundizar en la comprensión de la realidad de la migración y las dificultades encontradas por los y las migrantes en su trayecto a los Estados Unidos. Visitamos albergues, organizaciones que defienden los derechos humanos de los y las migrantes, parroquias,

1 Banco Mundial, 2010. Datos sobre Migración y Remesas 2011, 2a. Edición. [www.worldbank.org/migration](http://www.worldbank.org/migration)

# S ratorio

Alejandro Olayo, SJ  
Universidad de Oxford



comunidades y diferentes proyectos jesuitas que asisten a migrantes a lo largo del *corredor migratorio*.

Sin embargo, en estas semanas hicimos más que acercarnos académica y socialmente a la realidad migratoria, este tiempo también fue oportunidad para profundizar en nuestra fe al encontrarnos con Cristo en el camino y experimentar un fuerte llamado a comprometernos en la transformación de aquellas estructuras que oprimen a los y las migrantes. Esta experiencia nos hizo recordar fuertemente las palabras del teólogo Gioacchino Campese, C.S. “La meta de la teología no es simplemente

entender, sino entender para transformar la realidad de opresión, violencia y pecado en que la gente vive mientras peregrinamos hacia la realización del reino de Dios.”

En el *corredor migratorio* escuchamos gran cantidad de historias y fuimos testigos del sufrimiento de muchos que se movilizan en busca de una vida mejor. En todas las historias que escuchamos hubo una petición que se repitió invariablemente una y otra vez: “¿Qué van a hacer con nuestras historias?”, “¿Qué van a hacer para ayudarnos?”

Las historias pueden ser muy conmovedoras, como las que narran aquellos que nunca jamás han vuelto a saber de familiares que partieron a Estados Unidos en busca de un mejor futuro. Victoria nos compartió su historia entre lágrimas y dolor. Su esposo se encuentra entre los muchos migrantes desaparecidos, aquellos de los cuáles nunca se volvió a escuchar nada después de haber iniciado la larga y peligrosa jornada a los Estados Unidos. Victoria narró cómo su esposo dejó el hogar porque deseaba ofrecer algo mejor a sus hijas. Ella no ha vuelto a escuchar de él en ocho años y aún se aferra desesperadamente a la esperanza de saber que fue lo que le sucedió.

Por supuesto que las historias pueden ser desgarradoras e inspiradoras, como las de los migrantes mutilados por el tren<sup>2</sup> y que regresan a sus países de origen con muchas dificultades por delante. Tal es el caso de José Luis Hernández que sufrió un terrible accidente mientras viajaba en el tren, perdiendo una pierna, un brazo y cuatro dedos de su otra mano. Le ha tomado años recuperarse, no sólo de las heridas físicas, sino también de las heridas emocionales: el estigma de ser ahora discapacitado, la vergüenza de haber regresado fracasado y sin nada y la pena de sentirse una carga para su familia. José Luis mencionó cómo a través de trabajo duro, determinación y el apoyo de algunas organizaciones civiles ha reunido a más gente que ha corrido su misma suerte. Juntos, ellos han formado el COMIREM (Comité de Migrantes Retornados Discapacitados). Esta organización, que tie-

<sup>2</sup> Buscando evitar los controles migratorios, miles de ciudadanos centroamericanos saltan a trenes en movimiento que van desde el sur de México hasta la frontera norte con Estados Unidos. Estos trenes son conocidos como “La Bestia” (N. del E.)

ne al menos 26 miembros en Honduras, lucha por obtener apoyo del gobierno para aquellos retornados con necesidades especiales, como trabajos para discapacitados, prótesis, sillas de ruedas, etcétera.

---

## Victoria nos compartió su historia, su esposo se encuentra entre los muchos migrantes desaparecidos, aquellos de los cuáles nunca se volvió a escuchar nada después de haber iniciado la larga y peligrosa jornada a los Estados Unidos

---

Aún más, hay historias que cuestionan y ayudan a reflexionar, como las de “Las Patronas”; un grupo de mujeres, en un pequeño poblado de Veracruz, donde “La Bestia” no para y sin embargo ellas se organizan para brindar apoyo, alimento y consuelo a los migrantes que viajan encima del tren. Norma nos narró cómo al ver pasar a los migrantes por tanto tiempo la llevó a replantearse su forma de vivir la fe. “Llegó un momento en que no podía ‘no hacer nada’ y nos comenzamos a organizar para preparar comida, empaquetarla y llevarla a las vías para darla a los migrantes al momento de pasar. En ocasiones nos lastimamos los brazos o nos arañan, pero uno siente la satisfacción de haber hecho algo por ellos.”

Estas son sólo algunas de las muchas historias que escuchamos en el camino, pero siempre en algún momento en la conversación la pregunta surgía: “¿Qué van a hacer con nuestras historias?”, “¿Qué van a hacer para ayudarnos?” Esto no era una demanda, sino una legítima petición de auxilio, de solidaridad, de atención. Si algo nos quedó claro a los jesuitas que viajamos por el corredor migratorio de México este verano es que la migración en el mundo es un tema muy complejo que tiene múltiples niveles y actores. Nunca es solamente acerca de la persona que deja su país, siempre hay más gente y circunstancias que forman parte de este complejo proceso.

Una forma de dar respuesta a esta petición que escuchamos es, justamente, compartirla con otros. ¿Qué vamos a hacer con respecto a la migración? ¿Qué vamos a hacer para ayudar a las millones de personas que se ven muchas veces “forzadas” a dejar sus países para buscar una vida mejor para ellos y los suyos? Las respuestas no son fáciles y muchas veces quizá podamos pensar que nada se puede hacer o que es algo que ni remotamente nos concierne. La construcción del Reino de Dios nos concierne a todos los que nos llamamos cristianos, y construir el Reino de Dios requiere seguir buscando formas de crear estructuras sociales y económicas más justas, más equitativas, que promuevan y protejan la dignidad de las personas. Todos tenemos derecho a buscar una mejor vida, pero también tenemos el derecho de encontrar esas oportunidades en nuestros lugares de origen. ¿Qué vamos a hacer cuando estas oportunidades no se nos dan a nosotros o a otros? ¿Qué vamos a hacer? ■



# Movimiento Indígena del CAUCA Colombia

Mauricio Archila Neira  
Universidad Nacional de Colombia  
Centro de Investigación y  
Educación Popular - CINEP

**M**ás allá de las recientes noticias sobre desalojos de las fuerzas del orden de los territorios indígenas en el Cauca y los consiguientes choques que esto provoca, es necesario analizar qué es lo que ocurre en ese departamento del sur occidente del país. Como lo han señalado varios analistas, hay procesos de fondo que se entrecruzan allí, pero que no son exclusivos de ese departamento. Uno tiene que ver con la "presencia diferenciada" de un Estado que poco ha hecho por superar la situación de pobreza y marginalidad del Cauca, y en concreto de las comunidades indígenas nasa, mientras lo convierte en escenario privilegiado de operaciones militares. Tal vez por ello la región ha contado con la presencia de todas las expresiones insurgentes desde los años de la llamada "Violencia de los años 50" en Colombia. A la presencia actual de las FARC<sup>1</sup> y el ELN<sup>2</sup>, se suma la de los grupos paramilitares, hoy llamados "Bandas Criminales" (Bacrim). Esto convierte al departamento en un escenario de confrontación entre dis-



Foto: Mauricio Archila

1 Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia  
2 Ejército Nacional de Liberación

## En la Constitución de 1991 los pueblos originarios lograron la ratificación formal de su autonomía territorial. Pero esta promesa no se ha concretado, creando una ambigüedad jurídica y política, que también está en la base de las disputas recientes en el Cauca

tintos actores armados, incluidos el Ejército y la Policía. Y es que el Cauca no sólo tiene una posición geopolítica clave por su cercanía a la ciudad de Cali, una de las ciudades de mayor poder económico del país, cercana a una de las salidas del suroccidente andino colombiano hacia el Pacífico, sino por ser un corredor estratégico para el movimiento de armas y el narcotráfico, y recientemente también por ser albergue de megaproyectos mineros y agroindustriales. Y contra todo ello se ha desplegado una histórica resistencia indígena, que ha cobrado vigor con la creación del Consejo Regional Indígena del Cauca (CRIC) en 1971 y que, lejos de haber mermado, ha seguido en aumento en los últimos años<sup>3</sup>.

Se trata pues de procesos de una duración que trasciende la coyuntura, pero que terminan anudándose en ella. Concentrémonos en la lucha indígena, pues es la clave para entender los últimos eventos en el Cauca. Las organizaciones indígenas desde

cuando vivieron el despojo por la conquista y el colonialismo europeo, afrentas que se prolongaron en la historia republicana, han tratado de recuperar sus territorios con grandes costos de vidas humanas y de su existencia misma como pueblos originarios<sup>4</sup>. Pero no lo hacen sólo para conservar un recurso económico, sino como base de su cultura e identidad. En la cosmovisión del pueblo Nasa que habita esta región, como en la de muchos pueblos originarios latinoamericanos, la naturaleza es un ser vivo con el cual tratan de vivir en armonía, así como con los otros seres humanos. La presencia de actores armados en sus territorios no sólo rompe esa armonía sino que perpetúa la agresión desde el exterior de las comunidades.

En la Constitución promulgada en 1991 los pueblos originarios lograron, entre pomposas declaraciones multiculturales y pluriétnicas, la ra-

<sup>4</sup> Un reporte de las organizaciones nacionales indígenas señala que entre enero y julio de 2012 hubo 54 homicidios contra ellos en Colombia. Entre los pueblos más afectados están los nasa con 17 víctimas, los embera con 15 y los awa con cinco. Por departamentos el más afectado, como era de esperar, es el Cauca con el 27%, seguido de Nariño y Risaralda con 16% cada uno (*El Espectador*, 10 de agosto de 2012, p. 12). Según el CRIC “en los últimos 10 meses han asesinado 22 indígenas en la región. Mientras tanto, 140 miembros de las comunidades están en lista para ser judicializados por casos como el desalojo de la Fuerza Pública del cerro Berlín” (*El Espectador*, 14 de agosto de 2012, p. 6)

<sup>3</sup> De acuerdo con la Base de Datos de Luchas Sociales de Cinep, entre 1975 y 2010 se registraron 231 protestas realizadas por distintas comunidades y organizaciones indígenas del Cauca. Si a ellas agregamos 56 adelantadas en conjunto con otros actores sociales departamentales y nacionales, tenemos un total de 287, para un promedio anual de ocho. Los picos máximos de actividad han sido 1979 con 18 y 2005 con 31, la mayoría de estas últimas fueron recuperaciones de resguardos



Foto: Mauricio Archila

tificación formal de su autonomía territorial que encerraba no sólo el rescate de su lengua, costumbres y cosmovisión, sino el ejercicio de formas propias de gobierno y de justicia. Pero la promesa de autonomía territorial no se ha concretado, creando una ambigüedad jurídica y política, que también está en la base de las disputas recientes en el Cauca. Por medios legales los indígenas del Cauca han luchado en vano por excluir la guerra de sus territorios. Por eso recurren también a la acción directa, que si bien no es institucional, para nada es ilegal. Estos reclamos



no se los inventaron hoy, vienen de hace mucho tiempo, al menos desde 1985 con la Resolución de Vitoncó que fue ratificada luego por las declaraciones de Ambaló (1996), La María (1999) y Jambaló (2000). Hace un año, en julio de 2011, el CRIC convocó una “Minga de resistencia por la autonomía y armonía territorial y por el cese de la guerra”, con tres propósitos: la desmilitarización de los territorios por parte de TODOS los actores armados (fuerzas del orden, insurgencia y paramilitares); convocar al gobierno nacional y a la guerrilla a Diálogos Humani-

tarios en los territorios indígenas; y reactivar los debates públicos con el gobierno y la insurgencia sobre los proyectos políticos y territoriales que están en juego. Agregaban además que habían tomado la decisión de recuperar para la comunidad a los jóvenes indígenas involucrados en los grupos armados. Los hechos ocurridos recientemente en el Cauca responden a estos propósitos, que no son nada nuevos entre las comunidades indígenas de la zona.

El diálogo que los indígenas exigen con el gobierno actual, así como

con representantes de la sociedad civil (entre ellos el provincial de los jesuitas), es la salida en esta coyuntura en el Cauca. Pero ese diálogo no es fácil, porque más allá del común deseo de conversar no hay mucho en común, comenzando por la definición de los interlocutores. Un paso positivo en este sentido fue el encuentro del presidente Santos con los indígenas del Cauca el pasado 15 de agosto y la petición de perdón por las víctimas que el Estado y sus aparatos militares le han causado, y por haberlos tachado de ser auxiliares de la guerrilla<sup>5</sup>.

Pero más de fondo la dificultad del diálogo radica en que el Estado y la mayoría de la sociedad colombiana no entienden lo que piden los indígenas y se quedan con las imágenes mediáticas a las que hicimos referencia al inicio de este artículo. Comenzando porque todavía flota en la opinión pública la acusación de que los indígenas son unas simples marionetas de la insurgencia, cuando ellos han dado muestras fehacientes de un rechazo a cualquier acto armado en sus territorios. De esta forma se desconoce su carácter de movimiento sociopolítico que plantea demandas dentro de una cosmovisión diferente de la occidental. La salida es, pues, un diálogo político y realmente intercultural en el que cada parte ponga en juego sus saberes y exigencias, estando dispuestas a ceder para llegar a algún acuerdo y que este se cumpla. Si esto no se da, las actuales conversaciones en el Cauca serán un diálogo de sordos, lo cual ratificaría una vez más el escepticismo con que los pueblos originarios colombianos han mirado históricamente a los sucesivos gobiernos coloniales y republicanos. ■

<sup>5</sup> *El Espectador*, 16-18 de agosto de 2012



**E**l movimiento Yo Soy 132 surge al interior de las principales universidades privadas de la ciudad de México como respuesta de los estudiantes al autoritarismo mostrado por el candidato del Partido Revolucionario Institucional (PRI), el Lic. Enrique Peña Nieto, en la Universidad Iberoamericana. Este hecho llama la atención en la opinión pública y rápidamente viene a articular el descontento social hacia el actual sistema político mexicano, convirtiéndose primeramente en un movimiento universitario y ahora en movimiento social.

El PRI gobernó el país por más de 70 años. Los gobiernos de este partido estuvieron marcados por la corrupción, la privatización de empresas, la privatización del campo, el crecimiento de la brecha entre pobres y ricos. Hasta que en el año 2000 ganó la presidencia el conservador Partido Acción Nacional (PAN) con el candidato Lic. Vicente Fox. Las elecciones presidenciales del 2006 fueron muy competidas entre el partido PAN y el partido de izquierda PRD, donde finalmente el triunfo lo obtiene

el partido conservador que lleva a la presidencia al Lic. Felipe Calderón.

Desde el año 2006 se impulsó la candidatura a la presidencia de la República del Lic. Enrique Peña Nieto, quien era gobernador del Estado de México, con el apoyo de las principales cadenas de televisión y los principales medios de comunicación impreso. Su rostro juvenil era utilizado para mostrarlo como el nuevo PRI. Su imagen era muy bien cuidada, pocas veces se exponía al candidato ante preguntas abiertas o foros críticos. Hasta que acepta participar en el Foro Buen Ciudadano de la universidad Iberoamericana, donde varios integrantes de su equipo de campaña habían estudiado. Ellos pensaban que se encontraría con un público tranquilo.

¿Qué pasó el viernes 11 de mayo en la IBERO? Ese día el Lic. Peña Nieto tuvo el desatino en varias ocasiones, ante un público estudiantil crítico, que dejó al descubierto que no existía la renovación del PRI que tanto se

# venes CANOS N LA VOZ

*Jorge Atilano González C., SJ\**

había insistido en los medios de comunicación. Quedó en evidencia las prácticas del viejo PRI: acarreo, compra de votos, autoritarismo, ineptitud, manipulación de la información, control de los medios de comunicación, etc. El partido del PRI, que venía ganando terreno desde las elecciones federales del 2009, se topó con una ciudadanía crítica e intolerante al engaño.

Según el testimonio de los universitarios de la IBERO, son cinco los acontecimientos que generan el enojo antes de la aparición de Lic. Peña Nieto en el Foro Buen Ciudadano: 1) la llegada de estudiantes ajenos a la universidad con propaganda de Peña Nieto que ingresan al auditorio ocupando las primeras filas, 2) los agentes de seguridad del candidato se colocan en la entrada el auditorio para quitar los carteles que llevaban los jóvenes, 3) la presencia de un hombre de traje negro que ofrece 250 pesos

para no hacer preguntas críticas al candidato, 4) Las fotos que tomaba el estado mayor presidencial a quienes gritaban o portaban alguna consigna, y 5) La presencia de una dirigente del PRI que coordinaba a los seguidores del Lic. Peña Nieto para invisibilizar las protestas.

En la ponencia del Lic. Peña Nieto los estudiantes van descubriendo a un hombre soberbio, que llega a decir "no pasa nada si no los convenzo", un candidato que responde superficialmente las preguntas, y que utiliza discursos prefabricados. Pero la gota que derramó el vaso fueron sus declaraciones sobre Atenco (lugar donde fue reprimida una manifestación en el año 2006) al final del Foro, donde el candidato asume la responsabilidad de las violaciones a los derechos humanos que se dieron en ese acontecimiento: dos muertos (Alexis Benhumea y Javier Cortéz Santiago), 253 personas detenidas brutalmente y 47 mujeres violadas por los policías del Estado de México. Esto desató entre los jóvenes una indignación que se expresó con el grito de ¡Fuera! ¡La IBERO no te quiere! ¡Atenco no se olvida! A tal grado que suspendió la entrevista en la Radio IBERO y salió de emergencia de la universidad.

El dirigente del Partido Verde Ecologista y el Partido Revolucionario Institucional adelantan la interpretación de los hechos para decir cuatro cosas: fue un grupo pequeño, no eran universitarios de la IBERO, que eran seguidores de López Obrador, candidato de la izquierda, y que era necesario investigarlos para castigarlos. Lo cual generó mayor indignación entre los estudiantes de la IBERO y por medio de las redes sociales logran armar un video para desmentir las acusaciones: 131 alumnos responden.

La publicación de la noticia con el titular "Éxito de Peña en la IBERO pese a intento orquestado de boicot" en la cadena de periódicos más grande del país (OEM) generó mayor indignación entre los universitarios que dieron seguimiento a estos acontecimientos. Un hecho que develó el control de los medios de comunicación en el país y mostró las prácticas del PRI del siglo pasado. Hoy gracias a las redes electrónicas se pudo conocer esta manipulación y desatar el enojo popular ante un PRI que no se quiere en la presidencia.

Los gritos de ¡Fuera! ¡La IBERO no te quiere! Resonaron en el corazón de muchos ciudadanos que saben que el

\* Ex coordinador de Pastoral Juvenil en México, se encuentra actualmente en Cuba realizando su Tercera Probación

país se está destrozando por la corrupción y la ambición de poder. Esos gritos se conectaron con el deseo de justicia, el deseo de libertad, el deseo de recuperar la paz del país. Las simpatías que ha despertado está siendo un catalizador de la inconformidad ante la política tradicional que termina beneficiando a unos cuantos. Fuera la ambición de poder, fuera la imagen que engaña, fuera la soberbia que no escucha.

Así surgió el movimiento "Yo soy 132" que dio sabor a las campañas electorales animando la participación de la ciudadanía haciendo uso de su creatividad. Rápidamente se fueron uniendo otras universidades privadas y públicas en torno a asambleas donde organizaron diferentes acciones encaminadas a la participación política: marchas para demandar la democratización de los medios de comunicación, marchas anti-Peña Nieto, brigadas para informar sobre el voto consciente e informado, y se capacitaron para ser observadores electorales.

Los días siguientes a las elecciones eran claves para definir la identidad del movimiento. Tenían que definir entre quedarse en la lucha electoral o pasar a la lucha social. Muchos apostaban que pasando las elecciones

terminaría el movimiento, o que algunos optarían por el uso de la violencia para protestar por el fraude electoral. Mas bien el movimiento Yo Soy 132 está siendo el espacio abierto donde los jóvenes debaten los grandes problemas nacionales y organizan acciones para buscar alternativas. La sección del movimiento de la Universidad Iberoamericana llamada "Somos más de 131" lanzó la convocatoria para elaborar una nueva constitución hacia el 2017, año en que se celebrarán los 100 años de la promulgación de la actual constitución política de los Estados Unidos Mexicanos. ■

---

**El PRI gobernó el país por más de 70 años, los que estuvieron marcados por la corrupción, la privatización de empresas, la privatización del campo, el crecimiento de la brecha entre pobres y ricos**

---



Foto: misionacademicaauo.blogspot.com

# PUCKLLAY

## Arte y comunidad



Foto: Ana Rosa Benavides

Anabelí Pajuelo  
Asociación Cultural Puckllay

**P**uckllay en vocablo quechua quiere decir *ijuega!*, y es una invitación a la acción del juego, porque cuando jugamos asumimos roles, seguimos reglas, nos imponemos retos, cumplimos objetivos, interactuamos y desarrollamos capacidades, como en la vida misma. En Puckllay el juego es una de las principales estrategias de comunicación y aprendizaje.

La Asociación Cultural Puckllay ([www.puckllay.org](http://www.puckllay.org)) está conformada por un equipo de artistas, profesionales y voluntarios, de diversas disciplinas y procedencias, todos ellos convencidos de su rol como agentes de cambio en la sociedad, siendo el arte su principal lenguaje.

Como parte de su propuesta de cambio, la asociación posee un programa de formación artística y humana, dirigido a niños, adolescentes y jóvenes en situación de pobreza y/o riesgo, denominado *La Escuela Puckllay*. En este espacio las familias participan en el proceso de formación de sus hijos mediante diversas actividades y estrategias de intercambio.

Inspirados en las teorías del pedagogo Paulo Freire, en *La Escuela* se

enseña aprendiendo y se aprende enseñando. Vinculado a la esperanza de transformación social con el arte y de la educación, la pedagogía de Puckllay respeta la diferencia y el ritmo de cada uno. En los talleres el individuo es el que enriquece su grupo. Si cada uno tiene su espacio, el grupo se fortalece y aprende conjuntamente.

Desde el año 2004 Puckllay viene trabajando con su escuela en Lomas de Carabayllo, para garantizar que niños y adolescentes tengan la oportunidad de vivenciar una experiencia pedagógica basada en el juego, la experiencia artística y el uso del cuerpo en la producción de conocimiento.

Los egresados de *La Escuela Puckllay* tienen la posibilidad de ser parte del elenco, que consiste en “un espacio generado para que los chicos grandes puedan conseguir sus propios recursos y movilizar sus propias creaciones”. Las ganancias recaudadas de las presentaciones del elenco son derivadas para el “fondo de estudios” de los mismos participantes.

Otra de las actividades que realiza Puckllay como aporte a la sociedad es el Festival Arte y Comunidad, el cual impulsa el acercamiento entre la metrópoli y las comunidades periféricas (el espacio por excelencia del migrante andino y amazónico en la ciudad), a fin de producir un intercambio cultural, social y económico

que promueva valores democráticos, evidenciando el poder transformador que tiene el arte en la construcción de un país más integrado.

El Festival promueve el desarrollo y la difusión de la cultura y el arte, permitiendo el acceso a la mayoría de la población, de cualquier sector social, a espectáculos artísticos de alta calidad; aportando de esta manera al desarrollo cultural del país y a nuestras artes escénicas nacionales en particular. El Festival se lleva a cabo anualmente y cada dos años se realiza la edición internacional. La sede principal es la comunidad de Nueva Jerusalén en Lomas de Carabayllo, desde donde se proyectan las distintas actividades hacia la ciudad. ■



Foto: Ana Rosa Benavides

Portocarrero, Gonzalo.  
Lima: Fondo Editorial de la  
Pontificia Universidad Católica del Perú, 2012.

# Profetas del ODIO

Raíces culturales y líderes de Sendero Luminoso

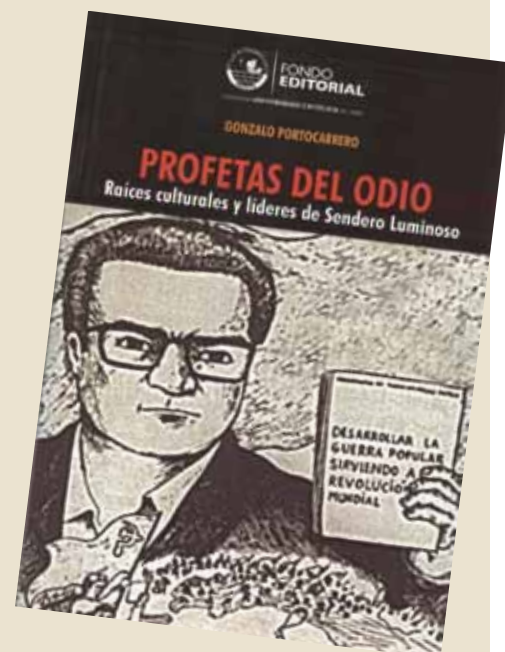
Libro que reúne un grupo de ensayos referidos a la matriz cultural que explica la violencia senderista en el Perú. Polémico, debido a ciertas hipótesis que intenta sustentar, en todo caso alimentará el debate sobre las causas históricas que ocasionaron el drama nacional en las décadas finales del siglo pasado y en especial los elementos culturales que las alimentaron. La presencia desesperada de una banda del MOVAREDEF en su presentación, quizá es un síntoma que esta obra no pasará inadvertida, no sólo para el agónico dogmatismo gonzalista, sino para distintos sectores académicos y políticos que pueden discrepar entusiastamente de alguna de sus afirmaciones.

La principal tesis de Portocarrero es carba en el sustrato colonial, persistente hasta nuestros días en una cultura "señorial" que afirma la omnipresencia del gamonalismo en el inconsciente colectivo. Para el autor, se trata de un proceso que ha sido fuertemente inculcado por el cristianismo, que aseguró la sumisión del indio ante el patrón y la sublimación del sufrimiento de aquel en base a la esperanza de una recompensa extraterrenal por todos los abusos y humillaciones padecidas. El cristianismo colonial, por lo tanto, cumplió un rol de dominación, de identificación iconográfica con la pasión de Cristo y de adormecimiento del sufrimiento

indígena, siendo funcional al dominio gamonal.

Sin embargo, la crisis de la Iglesia Católica y la consolidación de las corrientes marxistas reconfiguraron esta relación, reemplazando al gamonalismo finalmente por Sendero Luminoso, quien además sustituye el discurso cristiano, basado en la promesa del paraíso celestial para el oprimido, por la promesa del paraíso comunista en este mundo. Esta recomposición del gamonalismo, que encarnó y encabezó Guzmán, tuvo además que sostenerse en un mensaje de venganza y odio que despertara del adormecimiento a la población explotada. Existe en esa orientación una explicación coherente del fenómeno senderista como resultado de un engranaje histórico-cultural, creado a partir de la conquista española y no resuelto completamente hasta el día de hoy.

A pesar de lo sugerente de sus afirmaciones, la obra presenta ciertas inconsistencias que Portocarrero no logra explicar debido al tono especulativo que recorre sus ensayos. La primera de ellas, y quizá la más evidente, es que no se aprecia con claridad las situaciones específicas que explican el fenómeno senderista, pues la imbricación del cristianismo colonial con el marxismo no es exclusivo del Perú. Si en otros países de América Latina se vivieron procesos similares de colonialismo, especialmente en los demás



países andinos, ¿por qué sólo en el Perú surge un partido político desquiciado como el PCP-SL? Aquí surge la segunda inconsistencia que pareciera intenta explicar la pregunta anterior: para el autor, sin la existencia de Guzmán, la explosión de la violencia que sufrió el país no se hubiese producido. Dicho de otra manera, se trata de un individuo excepcional, de un monstruo moral, cuya sola presencia altera el curso de la historia.

El problema de la obra reside en el rol central que el autor le otorga a Guzmán, apoyándose en los apuntes biográficos de este último y un camino "intuitivo" que, sostiene el mismo Portocarrero, ha de seguir para probar su hipótesis. Finalmente, cae en esquematizaciones y simplificaciones (del indígena, del cristianismo, del marxismo), que nos deja la sensación de haber leído una obra que es una aproximación brillante pero aún inconclusa, a una dolorosa y presente tragedia.

(Comentarios: Miguel Cortavirtarte)

## ENCUENTROS Servicio Jesuita para la Solidaridad



La Compañía de Jesús en el Perú ha decidido iniciar la Asociación ENCUENTROS – Servicio Jesuita para la Solidaridad, que busca promover una mejor articulación de las obras sociales que atienden poblaciones en situación de vulnerabilidad. Esta asociación es presidida por el P. Provincial Miguel Cruzado SJ, teniendo como director al P. César Torres SJ.

La Asociación ENCUENTROS – Servicio Jesuita para la Solidaridad, tiene como visión, construir un país intercultural, justo y solidario; y, su misión, consiste en acoger a personas en situación de vulnerabilidad, especialmente niños(as), adolescentes y jóvenes en situación de pobreza, desprotegidos y excluidos. “Los acompañamos, restituimos sus derechos y promovemos el desarrollo de sus capacidades para la generación de mejores oportunidades. Movilizamos la solidaridad de la sociedad para que la inclusión sea tarea de todos, manteniendo una gestión transparente y eficaz”.

Los objetivos estratégicos definidos por la Asociación ENCUENTROS – Servicio Jesuita para la Solidaridad son aportar en la construcción de un País Intercultural, Justo y Solidario; y, reducir la exclusión de personas vulnerables, especialmente niños(as), adolescentes y jóvenes.

Las obras asociadas a ENCUENTROS - Servicio Jesuita para la Solidaridad son: Centro Cristo Rey (Tacna-Ilo), Asociación Wayra (Quispicanchi), Kusi Ayllu (Ayacucho), CANAT (Piura), Programas Sociales de la Parroquia Virgen de Nazaret (El Agustino).

## IV ENCUENTRO NACIONAL DE NIÑOS, ADOLESCENTES Y JÓVENES



Los niños, adolescentes y jóvenes, representantes de Piura, Tacna, Ilo, Ayacucho, Quispicanchi y Lima, se reunieron en el IV Encuentro Nacional de NAJ en Tacna, los días 6, 7, 8 y 9 de septiembre, en donde debatieron los temas que les afectan primordialmente: trabajo, educación, participación e identidad, salud y medio ambiente, y justicia.

Entre los puntos conclusivos señalaron que las condiciones de los niños, adolescentes y jóvenes en el país han mejorado en estos dos últimos años, aunque todavía hay mucho por hacer para que ese avance llegue a los más excluidos. Al final del encuentro los NAJ hicieron llegar sus conclusiones y propuestas a las autoridades locales de la región de Tacna y Moquegua.

Los participantes al evento estuvieron acompañados por educadores de las obras asociadas a ENCUENTROS – Servicio Jesuita para la Solidaridad.



## COLOQUIO JUVENIL IGNACIANO 2012

Del 2 al 4 de noviembre se realizará el séptimo Coloquio Juvenil Ignaciano, evento que reúne a los jóvenes que forman parte de la Pastoral Juvenil agrupada en la Red SJOven.

El Coloquio se llevará a cabo en las instalaciones del Colegio de la Inmaculada, Lima y contará con la presencia del Superior General de la Compañía de Jesús, P. Adolfo Nicolás, quien hará una ponencia, tendrá un momento de diálogo con los jóvenes y presidirá la Eucaristía el día 3.

El lema del Coloquio este año es "Con Cristo, en las Fronteras del Mundo" y el trabajo de estos días girará en torno a "las fronteras" como espacios de misión del joven ignaciano.



## IDEH - PUCP PREMIA A PADRE CHIQUI

El Instituto de Democracia y Derechos Humanos de la Pontificia Universidad Católica del Perú (IDEH-PUCP), en el marco del VIII Encuentro de Derechos Humanos: "Ser urbano: Derechos Humanos en la ciudad", rindió homenaje a José Ignacio Mantecón, SJ (Padre Chiqui) por compromiso en la promoción y defensa de los derechos humanos en El Agustino.

El Padre Chiqui trabaja desde hace 28 años a mejorar la situación de jóvenes con problemas de violencia, dando oportunidades de inclusión a través de diversas actividades, como el deporte. Su carisma y entrega son ampliamente reconocidos en el país.

## WAYRA RECIBE PREMIO POR LA PAZ DEL MIMP



La Asociación Wayra, miembro de la nueva asociación ENCUENTROS – Servicio Jesuita para la Solidaridad, ha sido merecedor del Premio por la Paz 2012, otorgado por el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP), en reconocimiento a su compromiso en defensa de los niños, niñas, adolescentes, mujeres y familia de la provincia de Quispicanchi (Cusco).

En esta sexta edición del premio también se hicieron acreedores de esta distinción el P. Franz Windischhofer Raffetseder, mediador en conflictos sociales; Caritas Arquidiocesana del Cusco; la Unidad de Gestión Educativa Local Lucanas – Puquio; IDL – Comunicaciones; y la Asociación Bolaroja, entre otros.

Durante la ceremonia de premiación, la titular del MIMP, Dra. Ana Jara, resaltó la importancia de crear una cultura basada en el rechazo a la violencia, que nos acerque a una mayor equidad y justicia en el país.

A la ceremonia asistieron la Dra. Natalia Gibaja, directora de la Asociación; Cesar Torres SJ, responsable del Sector Social de la Compañía de Jesús; y Alfonso Baigorri SJ, representante de la comunidad jesuita de Quispicanchi.

## SEMANA JESUITA EN PIURA



Del 20 al 24 de agosto se realizó la Semana Jesuita en el colegio San Ignacio de Loyola, en Piura, donde alumnos y profesores participaron de una serie de actividades orientadas a dar a conocer la misión de la Compañía de Jesús en la región.

Los estudiantes jesuitas que realizan sus experiencias en esta región, presentaron videos, charlas y cuenta cuentos a través de los cuales se dio a conocer la Plataforma Apostólica Regional y las obras que la conforman: CANAT, CIPCA, los colegios Fe y Alegría, Radio Cutivalú y el Centro de Reflexión Loyola; además, de los grupos que se acompañan: Comunidad de Vida Cristina (CVX), Grupo Universitario Cristiano (GUC) y la Asociación de Voluntariado Ignaciano (AVI).

Asimismo, los profesores de las distintas áreas integradas realizaron actividades académicas para que los alumnos identifiquen el sentido de la celebración de la fe, expresada a través de la solidaridad y el desarrollo del sentido crítico a través del conocimiento y la promoción de las obras promovidas por la Compañía de Jesús en la región.

Finalmente, se realizaron concursos de pupiletras, crucigramas, dibujo y pintura, y la presentación de periódicos murales en las que participaron activamente todos los alumnos del colegio. A través de estas actividades hemos intentado compartir un modo de estar en el mundo y de responder a las necesidades de nuestro tiempo y, de esta manera, los alumnos y profesores se descubran invitados a compartir la misión de la Compañía.

*Tito Adrianzen, SJ (Pastoral Voc. y Juvenil Norte)*

## PLATAFORMAS APOSTÓLICAS REGIONALES: Plan de formación



En agosto se ha dado inicio al II módulo del Plan de Formación "Colaboración en el corazón de la misión", que trata sobre misión y realidad nacional.

Los temas que se abordan en el presente módulo son: mirar la realidad desde la fe; historia y misión de la Iglesia en el Perú; y, desafíos principales para la misión hoy.

Los grupos de estudio de las PAR siguen reuniéndose mensualmente y profundizando sobre su compromiso en la búsqueda común de soluciones a la problemática del país.

## REUNIÓN DE SUPERIORES

Los Superiores de comunidades, los Delegados del P. Provincial para los temas de Educación, Apostolado Social, Comunicaciones y Vocaciones, los miembros de la Consulta del Provincial y de la Comisión de Planificación se reunieron del 9 al 11 de agosto en la comunidad de Fátima para trabajar diversos temas concernientes a la misión de la Compañía de Jesús en el Perú.

Durante la reunión se trataron temas como las estructuras de gobierno, aspectos de nuestra vida religiosa, también se realizaron algunos informes del tema de vocaciones y de la planificación, así como de la Congregación de Procuradores.

## I ENCUENTRO MUNDIAL DE COLEGIOS JESUITAS

El I Encuentro Mundial de la Educación Secundaria de la Compañía de Jesús se realizó del 29 de julio al 2 de agosto en Boston College (Boston, EE.UU), donde asistieron alrededor de 350 directores de colegios, representantes de las asociaciones nacionales de colegios, el secretario de Fe y Alegría internacional, el asistente general del Apostolado Social de la Compañía.

Entre los temas abordados en el encuentro figuran: la fidelidad a la misión, la identidad jesuita del siglo XXI, la red jesuita y la tecnología, las innovaciones en la tecnología educativa, el potencial de la red jesuita. Los talleres trabajados giraron en torno a misión, identidad, tecnología, colaboración, discusiones regionales, entre otros.

El P. General hizo llegar un mensaje en el que nos anima a trabajar en el tiempo de la “globalización desde la solidaridad, la cooperación y la reconciliación”. En esta perspectiva, la misión de la Compañía nos reta a ofrecer al mundo entero una educación de calidad con impacto mundial, para esto tenemos que adecuar nuestra infraestructura, la tecnología educativa, saber combinar tradición e innovación con piedad, virtud, conocimiento y ciencia.

Entre los acuerdos alcanzados en el encuentro figuran: (1) desarrollar una red global de educación jesuita, (2) fortalecer nuestras asociaciones y redes locales y nacionales, (3) uso de la tecnología para fortalecer una relación global, (4) desarrollar programas de colaboración internacional para formar ciudadanos globales, y (5) asegurar una educación sana y saludable basada en el respeto y la dignidad de la persona.

Producto del encuentro se visualizaron los siguientes desafíos para la Provincia peruana: (1) fortalecer la Asociación de Colegios Jesuitas del Perú – ACSIP, (2) profesionalizar la gestión de los colegios, (3) implementar y validar el Currículum Común Ignaciano – CCI, y (4) elaborar una propuesta pastoral común en nuestros colegios.

*Nino Vásquez, SJ (Secretario Ejecutivo ACSIP)*

## IV ASAMBLEA DE LA TRIPLE FRONTERA



La IV Asamblea de Comunidades de la Triple Frontera se realizó del 11 al 13 de Junio en las cercanías de La Paz (Bolivia), donde asistieron los Provinciales de Chile, Bolivia y Perú, los integrantes de las comunidades de Tacna, Arica y El Alto, algunos integrantes de la comunidad de Oruro y el P. Javier Quirós, como delegado del sector de educación.

Durante el primer día se trabajó el documento que sustenta la misión de la Triple Frontera, el segundo día se dedicó al mayor conocimiento de la cultura aymara, participando de una ceremonia religiosa y escuchando a algunas autoridades indígenas. También se realizó una oración muy especial en el lugar donde encontraron, en 1980, el cuerpo sin vida de Luis Espinal, SJ.

En el tercer día se discernieron los pasos a dar y se nombró al P. Emilio Martínez como coordinador de la misión interprovincial encargada a las tres comunidades.



*"El que quiera servirme, que me siga, y donde yo esté, estará también mi servidor"*

*Jn 12, 26*

*Pastoral Vocacional de la Compañía de Jesús*



*Una fe que hace justicia...*  
[www.socialsjperu.org](http://www.socialsjperu.org)

**jesuitas**   
DEL PERÚ  
con Cristo, en las fronteras del mundo